



ПОСЛУГИ ВОДОПОСТАЧАННЯ
ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ
В ДУНАЙСЬКОМУ РЕГІОНІ

СТАН СЕКТОРУ 2018 ОНОВЛЕННЯ

Резюме проекту та профілі країн | Червень 2019

Зміст

РЕЗЮМЕ ПРОЕКТУ	1	Додаток А: Профілі країн	10
Водні ресурси та зміна клімату	1	Албанія	11
Контекст та організація надання послуг	2	Австрія	14
Доступ до послуг	4	Боснія і Герцеговина	17
Надання послуг	5	Болгарія	20
Фінансове забезпечення послуг	6	Хорватія	23
Висновки	7	Чеська Республіка	26
		Угорщина	29
		Косово	32
		Молдова	35
		Чорногорія	38
		Північна Македонія	41
		Румунія	44
		Сербія	47
		Словаччина	50
		Словенія	53
		Україна	56

Подяка. Цей документ підготовлено спеціалістами Світового банку із використанням зовнішніх матеріалів. Спостереження, тлумачення та висновки, викладені в цьому документі, можуть не відображати погляди Світового банку, Ради виконавчих директорів Світового банку або урядів, яких вони представляють. Світовий Банк не гарантує точності даних, представлених у цьому документі. Кордони, кольорові позначення, назви та інші відомості на будь-якій карті, включеній до цього документа, не вказують на наявність у Світового банку будь-яких суджень щодо правового статусу будь-якої території або підтримки чи визнання таких кордонів.

Права та дозволи. Матеріали в цьому Огляді захищені авторським правом. Оскільки Світовий банк вітає поширення знань, цей документ дозволяється відтворювати повністю або частково в некомерційних цілях за умови вказання посилання на оригінал. Усі запити щодо прав і ліцензій, у тому числі похідних прав, надсилайте в інформаційно-видавничий відділ Світового банку за адресою: Office of the Publisher, The World Bank, 1818 H Street NW, Washington, DC 20433, USA; факс: факс: 202-522-2422; електронна пошта: pubrights@worldbank.org

РЕЗЮМЕ ПРОЕКТУ

У цьому звіті проаналізовано прогрес та виклики 16 країн, розташованих в межах вододілу Дунаю¹ у сфері надання послуг із забезпечення сталого водопостачання та водовідведення для всіх, включаючи питання відповідності положенням екологічного *acquis communautaire* (законодавства) Європейського Союзу (ЄС). Звіт охоплює період після першого галузевого звіту (SoS), опублікованого у 2015 році. Галузевий звіт за 2015 рік (SoS 2015) докладно описує історичний та політичний контекст та організацію процесу надання послуг у придунайському регіоні, а також конкретні передумови кожної держави у окремому профілі країни, тоді як цей оновлений галузевий звіт за 2018 рік (SoS 2018) зосереджено на демонстрації прогресу, досягнутого різними країнами та на регіональному рівні, і розумінні нових тенденцій за чотирма параметрами, які утворюють Оцінку стійкості галузі (WASCO)². Ці чотири параметри включають: рівень доступу до послуг з водопостачання та водовідведення (WSS), якість наданих послуг (та задоволеність споживачів наданими послугами), якість та ефективність діяльності надавачів послуг та фінансове забезпечення послуг. У звіті розглядаються деякі аспекти оцінки WASCO, з метою визначити три наскрізні ключові напрямки майбутньої діяльності галузі в регіоні; концепція «останньої милі» в системі водопостачання; порядок денний очищення та управління стічними водами, який розглядається разом з аспектами соціального включення та дотримання відповідних стандартів ЄС і можливість отримати більше переваг від використання принципів «від відходів - до ресурсів» та «підходів до водозбору»; а також порядок денний покращення операційної діяльності та ефективності надання послуг постачання. Доповідь включає окремий розділ щодо управління водними ресурсами та зміною клімату, враховуючи зростаючу актуальність цієї теми для країн регіону та на глобальному рівні, при цьому зміни клімату проявляються на нашій планеті переважно завдяки їх впливу на водні цикли. У цій критично важливій сфері, автори звіту зосереджуються на визначенні напрямків, що заслуговують на посилену увагу, а також на прогалинах в знаннях, де потрібно буде отримати більше інформації для належного управління водними ресурсами та пов'язаними з водою ризиками в даному контексті, що змінюється. Звіт завершується закликом до дії - для того, щоб країни і надалі інвестували у розробку стратегій, розвиток кадрів та налагодження партнерств, чому сприятимуть технології, що швидко розвиваються, для того, щоб всі ці програми рухались вперед в бік існування більш безпечного, з точки зору водних ресурсів, дунайського регіону та більш всеохоплюючих та стійких послуг з водопостачання та водовідведення та управління стічними водами.

Водні ресурси та зміна клімату

Басейн річки Дунай - другий за величиною річковий басейн в Європі. Також це одна з найбільших транскордонних річок світу, що охоплює понад 800 тис. квадратних кілометрів (км²) території, із загальною чисельністю населення - понад 133 мільйони у 19 країнах, до цього басейн має різноманітний ландшафт та значні відмінності у якості, кількості водних ресурсів та кліматі у всьому басейні. Дунай з'єднується з 27 великими та понад 300 малими притоковими водними артеріями - починаючи від свого джерела в Чорному лісі в Німеччині до Чорного моря в Румунії і, через це, є найбільшим водним басейном в ЄС.

Наявність відновлюваних водних ресурсів в басейні Дунаю залишається стабільною в цілому протягом останніх кількох років, і жодна країна не звітувала про дефіцит води, крім Чехії та деяких країн (Україна, Молдова), які наближаються до ситуації нестачі цього водного ресурсу³. Щодо якості води, зауважимо, що з 2009 р. стан поверхневих водоем в придунайському регіоні був хорошим з екологічної точки зору, або потенційно хорошим з належним хімічним складом⁴ Він продовжує покращуватися завдяки таким інструментам, як Водна рамкова директива і пов'язаний з нею План управління басейном річки Дунай та

1 Це Австрія, Албанія, Боснія та Герцеговина, Болгарія, Хорватія, Чехія, Косово, Угорщина, Чорногорія, Молдова, Північна Македонія, Румунія, Словаччина, Словенія, Сербія та Україна, які в цьому звіті називаються "регіоном".

2 Цей індекс, запропонований Авторами в першому звіті SoS 2015, базується всього на дванадцять змінних (три змінні на кожен з чотирьох параметрів). Див. детальну інформацію щодо розрахунків оцінки WASCO у методичних примітках.

3 Чеська Республіка із загальною доступністю відновлюваних вод приблизно на рівні 1240 м³ / од. нас. / рік, також повідомляє про посуху, що триває останні 5 років

4 Як визначено водним законодавством ЄС

вдосконаленню якості та доступності даних та інформації (яка значно покращилася навіть з часу публікації першого звіту SoS 2015). Однак водойми басейну річки Дунай продовжують містити надлишки органічних речовин та демонструвати значний вміст біогенних речовин, що особливо впливає на підземні води, які мають велике значення для всього басейну. Для більшості країн регіону підземні води залишаються основним джерелом виробництва питної води.

З точки зору управління водними ресурсами, законодавство ЄС щодо водних ресурсів є потужним стимулом для країн-кандидатів та потенційних країн-кандидатів на членство, щодо гармонізації їхньої водної політики. Процес управління водними ресурсами в басейні Дунаю керується принципами Водної рамкової директиви ЄС (WFD), впровадження якої на міжнародному рівні координується Міжнародною комісією із захисту річки Дунай (ICPDR). На сьогоднішній день 15 з 16 країн регіону дотримуються принципів WFD - ними було створено органи управління басейном та підготовлено Плани управління річковими басейнами (RBMP). В той час як, ще у 2015 році, це робили всього 11 країн. Майже у всіх країнах регіону права на видобуток води та дозвіл на скидання стічних вод використовуються для накопичення ресурсів. За це право держави систематично стягують відповідну оплату (порівняно з трьома роками тому).

Ґрунтуючись на даних, зібраних ICPDR - з 2021 по 2050 рік прогнозується підвищення середньорічної температури від 1,3 °C у верхній та середній частині басейну р. Дунай та до 1,7 °C у нижній частині, а також прогнозується подальше зростання на 4 °C - 5 °C в період 2071–2100 рр., не кажучи вже про трансформацію, яку повинні пройти майже всі галузі, якщо регіон прагне утримати зростання температури на рівні 1,3 °C, а що стосується води - підвищена температура призведе до загальних змін в частині опадів з нерівномірними (і до певної міри невизначеними) наслідками для різних країн. Навіть якщо очікується, що середньорічна кількість опадів залишатиметься майже постійною, в цілому, зміни температури та кількості опадів, ймовірно, призведуть до зменшення кількості води і змін сезонного стоку, в основному спричинених зменшенням рівня утримання снігового покриву та значною сезонністю опадів. Окрім заходів щодо зміни клімату включених до RBMP, більшість країн регіону прийняли національні стратегії зміни клімату; однак, конкретний вплив цих стратегій у сфері водопостачання та водовідведення ще не визначено та впроваджено. Більшість підприємств-надавачів послуг водопостачання і водовідведення все ще потребує включення питань зміни клімату до їх процесу регулярного планування.

Для кращого управління ресурсами та адаптації до впливу кліматичних змін і зменшення їх впливу, країнам басейну доведеться почати створювати чіткі водні баланси у відповідних просторових та часових масштабах, враховуючи поточні та майбутні вимоги різних користувачів та галузей економіки, траєкторії розвитку, екологічні потреби та прогнози щодо зміни клімату, серед іншого, скеровувати розробку водної політики та ставити найкращі зразки на службу суспільству, довкіллю та економіці на всій території регіону.

Контекст та організація надання послуг

Багато країн, що розташовані на території водозбору річки Дунай мають спільну історичну траєкторію, відзначену політичним та економічним переходом від централізованого управління та соціалістичної економіки до моделі соціального лібералізму, що підтримує регульовану вільну ринкову економіку та розширення громадянських та політичних прав. Порядок денний інтеграції до ЄС - це інший загальний, більш сучасний історичний та політичний процес, присутній майже у всіх країнах регіону. Між країнами існують значні політичні та культурні відмінності, але в цілому серед них відбувається наближення до європейських стандартів. Однак різниця у валовому внутрішньому продукті (ВВП) на душу населення все ще лишається значною у країнах, що розташовані на території вододілу Дунаю. Так, приблизно 2,5 мільйона людей у придунайському регіоні живуть менше ніж на 2,50 долара на день (паритет купівельної спроможності [ПКС]), **що демонструє незначне зростання вимірюваного рівня бідності у порівнянні зі Звітом SoS від 2015 року.**

Тенденція до зменшення чисельності населення в межах Дунаю продовжується (з 135,2 млн у 2015 р. до 133,7 млн. у 2018 р.), що пояснюється поєднанням низького природного приросту населення та зовнішньої міграції в деяких країнах, особливо з боку нових членів ЄС або країн-кандидатів, де молоді кадри дивляться

в сторону країн ЄС і далі, в пошуках кращих економічних перспектив. Це продовжує викликати занепокоєння серед багатьох країн регіону, які намагаються рухатися вперед згідно їхньої програми створення нових робочих місць та економічного зростання. У той же час в регіоні спостерігається припливна міграція громадян, які рятуються від конфліктів у своїх країнах. Високий обсяг внутрішніх (і зовнішніх) міграційних потоків та їх сезонність також вплинуть на планування розвитку інфраструктури. Всюди в регіоні присутні по справжньому дорогоцінні об'єкти природи та культури, що мають великий потенціал для розвитку екологічного та сталого туризму, а також тут розвиваються та об'єднуються туристичні центри, котрі спостерігають десятикратне збільшення населення у певний час року, що представляє складність з точки зору проектування систем водопостачання та управління стічними водами.

Приєднання семи країн дунайського регіону до ЄС в першій декаді двадцять першого століття призвело до значного стрибка в розвитку сектора водних ресурсів в різних країнах. Основними рушіями цього стали фінансування (значне грантове фінансування з структурних фондів ЄС, спрямоване на досягнення відповідності водним директивам ЄС) та приведення національного законодавства у відповідність до директив ЄС (шляхом запровадження ключових стратегічних принципів, таких як компенсація витрат, принцип «забруднювач платить», ефективність використання, якість та екологічна стійкість вод та водних об'єктів). Однак багато нових країн-членів ЄС не можуть досягти відповідності власного законодавства у встановлений період гармонізації, узгоджений під час переговорів з питань впровадження Розділу 27 Директиви щодо довкілля (включаючи водні ресурси) під час процесу приєднання до ЄС. Це відображає можливу надмірну амбітність цілей або недостатній рівень вивчення чималих викликів, які постають в результаті недостатньо розвинутих інституційних та технічних спроможностей, моделей управління та недостатньою інфраструктурою, яка підтримується не належним чином.

У шести країнах-кандидатах чи потенційних кандидатах на членство в ЄС у регіоні процес підготовки до приєднання до ЄС також суттєво сприяв розвитку та фінансуванню водного сектору, при цьому країни отримували доступ до грантових фондів, що фінансують процес підготовки до приєднання (Інструмент підготовки до приєднання [IPA]). Ці кошти виділяли для фінансування інфраструктурних інвестицій у системи водопостачання та водовідведення. Перспектива членства в ЄС також впливає на галузеве планування та подальший розвиток послуг водопостачання та водовідведення. **Для двох країн Східної Європи в межах водозбору (Молдова та Україна) WFD ЄС також є еталоном,** однак вплив майбутнього процесу приєднання, як з точки зору поточного фінансування, так і проникнення стратегічних принципів в діяльність, є менш значним. Загалом, в країнах регіону на водний сектор також вплинули процеси територіальної та адміністративної реформи, інституціональної реорганізації, створення нової галузевої політики та регуляторних структур, а також національні / субнаціональні структури управління, що скеровуються політичними та соціальними реаліями окремих країн. Крім цього, мають місце інші двосторонні та міжнародні відносини, які співіснують наряду з перспективою вступу до ЄС.

Частка населення, яке отримує послуги водопостачання (тобто від офіційного постачальника послуг), зросла до 82 відсотків – це на 8 відсотків більше, ніж три роки тому, що відображає регіональну тенденцію до розширення сфери надання офіційних послуг та регіоналізації. Як результат, тепер менша кількість осіб покладається на неофіційних постачальників послуг або займається самозабезпеченням. Частка осіб, які обслуговуються приватними постачальниками послуг, також зросла в результаті підписання договорів державно-приватного партнерства (ДПП) з надання послуг водопостачання та водовідведення, які вступили в дію у семи країнах регіону. У сільській місцевості послуги з водопостачання зазвичай організовані за допомогою місцевих комунальних підприємств, громадських організацій або шляхом самозабезпечення. В майбутньому, країнам буде важливо розробити стратегію, що розглядає низку варіантів моделей доставки послуг, які можуть забезпечити безпечну та належну доставку послуг для того, щоб рухатись вперед згідно цілей програми доступності.

Кілька країн регіону розглядали питання об'єднання для підвищення ефективності та результативності та розширення охоплення послугами сільських районів з різним рівнем успішності та неоднозначними результатами. Успішні процеси регіоналізації для інтеграції сільських районів характеризувалися цілеспрямованою метою рівного розподілу та створення чітких повноважень і цільових заходів для підтримки інтеграції місцевих систем та цільовими інвестиціями і технічною допомогою місцевим органам влади та постачальникам послуг для вирішення складнощів. **Для успішного покриття сільських районів може**

знадобитися підтримка для впровадження декількох моделей управління, включаючи регіональну модель надання послуг. Також підтримку необхідно забезпечити формалізації та підтримці малих комунальних підприємств або моделей, організованих громадою, а також дати підтримку заходам щодо підвищення якості самозабезпечення постачання.

В сфері послуг з водопостачання та водовідведення в придунайському регіоні продовжують існувати різні моделі економічного регулювання, проте спостерігається тенденція до посилення регулювання на центральному рівні: Македонія та Чорногорія нарощують компетенції своїх національних регуляторних структур в сфері енергетики з 2016 р. шляхом передачі водного сектору до сфери їх відання. Кількість регуляторів, які виключно спеціалізуються на водних ресурсах також збільшилася з трьох до шести в період між 2015 та 2018 роками, але вони сильно різняться за своєю ефективністю та незалежністю.

Намагання відслідковувати ефективність роботи надавача послуг та співставити її з показниками аналогічних організацій та міжнародних належних практик зростають, оскільки декілька регуляторних відомств та комунальних організацій вже використовують різні системи збору та управління даними (включаючи трирівневу платформу DANUBIS DCM, розроблену DWP). Більше ніж 50 комунальних підприємств беруть участь у Програмі партнерства комунальних організацій дунайського регіону з обміну знаннями за результатами порівняльного аналізу а також у багатьох інших інструментах моніторингу та покращення ефективності. Багато хто з цих зацікавлених сторін (а також окремі комунальні підприємства в регіоні ЄЦА) обмінюються даними на основі загальнодоступної Іb-мережі Світового банку та на веб-сайті DANUBIS.org, що демонструє підхід до забезпечення прозорості підвищеного рівня.

Доступ до послуг

У 2015 році країни світу прийняли Порядок денний сталого розвитку до 2030 року, який встановлює нові визначення та цілі для досягнення кращих (тобто універсальних, справедливих, безпечних та доступних) та більш стійких послуг з водопостачання та водовідведення. Згідно з цими новими показниками, половина країн регіону забезпечує послуги постачання питної води у безпечний спосіб для, принаймні, 90 відсотків своїх жителів⁵, **тоді як лише п'ять країн регіону забезпечує послуги управління стічними водами у безпечний спосіб для понад 75 відсотків свого населення (три країни надають послугу водовідведення у безпечний спосіб менш ніж 25 відсоткам свого населення).**

Рівень доступу до послуг централізованого водопостачання та водовідведення, загалом, збільшився за цей період; приблизно 17 відсотків населення в регіоні (понад 22 мільйони людей) досі не мають доступу до централізованого водопостачання з моменту останнього галузевого огляду (SoS). Загалом, відсутність належного доступу є поширеним явищем у сільських або менш густонаселених населених пунктах, які часто не є пріоритетними в політичних програмах держав і які, як правило, не мають можливості економити на масштабі, щоб забезпечити надання мережевих послуг за допомогою інфраструктури трубопровідної мережі в економічно ефективний спосіб. **Рівень доступу до послуги водовідведення, що надається у безпечний спосіб є ще більш недосконалим, ніж рівень централізованого водопостачання.** Проблема відсутності належних послуг водовідведення також найбільш поширена в сільській місцевості або районах з низькою щільністю населення, **а близько 5,5 мільйонів людей, або 4 відсотки населення регіону, мають доступ лише до базових послуг водовідведення, які потребують поліпшення**⁶. Більша частина населення, що не має належних послуг водовідведення проживає у сільській місцевості, і дві третини такого населення знаходиться у Румунії.

Населення, що користується послугами з очищення стічних вод в Дунайському регіоні досягло цього рівня розвитку по-різному і цей напрямок залишається недофінансованим в країнах-кандидатах та країнах, які не є членами ЄС. Деяким країнам-членам ЄС (Чеська Республіка, Угорщина та Болгарія)

⁵ Ці цифри також включають послуги з самостійного постачання, коли люди мають водогін у власному дворі, чи житлі (за припущення, що ця вода не забруднена). Тому безпечне управління не обов'язково означає «регульоване» та таке, що надається постачальником послуг.

⁶ Недосконалий об'єкт - це той, що не дозволяє ефективно відокремити відходи від контакту з людиною. Визначення ЦСР щодо гігієнічних аспектів водовідведення також включає наявність споруд для миття рук

вдалося збільшити рівень охоплення даної послуги до більш ніж 70 відсотків, при цьому дві третини охопленого населення отримує послугу глибокої доочистки. Інші країни-члени ЄС відстають від таких показників (наприклад, Румунія), або їхній рівень охоплення послугами з очищення стічних вод не розвивався протягом останніх п'яти років (наприклад, в Словенії та Хорватії). У країнах-кандидатах досягнуто незначного прогресу, оскільки там стічні води переважно збираються без очищення, за винятком Албанії та, подекуди, у Боснії і Герцеговині. Основні виклики включають обмеження фінансування та слабкий рівень спроможностей, що призводить до ситуації, коли потреби в інвестиціях у відповідні потужності перевищують кількість наявних коштів. До цього, ще присутні труднощі з обслуговуванням та експлуатацією існуючих систем водовідведення, високі фінансові витрати, які, можливо, перевищують наявні фінансові спроможності, та відсутність коштів на оновлення інфраструктури.

Розширення доступу до трьох видів послуг (водопостачання, водовідведення та управління стічними водами / збір та очистка) залишається проблемою для всіх країн регіону, особливо у менш густонаселених районах. Закриття прогалини, що виникла між рівнем надання послуг в сільському регіоні та містах все ще є важливою проблемою, яка вимагатиме від країн розробки конкретних стратегій розширення сфери охоплення послуг до рівня сільської місцевості та роботи над створенням сприятливого середовища для прийняття та підтримки різних моделей надання послуг, які зможуть задовольнити конкретні потреби сільських територій (включаючи механізми самозабезпечення). Водночас, необхідно вивчати можливості, що пропонують нові технології (особливо в питаннях водовідведення, де розвивається ідея децентралізації і створення локальних систем) та інноваційних механізмів фінансування (за участю приватного сектора). Хоча регіональні та міські постачальники комунальних послуг можуть охопити значну частку сільського населення, в деяких країнах моделі, що передбачають роботу місцевих операторів, можуть продовжувати паралельно надавати дані послуги селянам. Крім того, для розосереджених та віддалених груп населення, кількість яких хоча і скорочується, створення централізованої мережі водопостачання може бути недоцільним, а варіант самопостачання залишатиметься єдиною життєздатною альтернативою. В такому разі, децентралізовані поза-мережеві системи (або локальні рішення з регульованою викачкою) можуть бути найбільш підходящою моделлю для управління стічними водами, особливо, з огляду на природоохоронні рішення, які можуть створювати додаткові переваги, що сприятимуть створенню кругової економічної моделі.

Надання послуг

В цілому якість послуг з точки зору безперервності та відповідності стандартам якості води (у тих випадках, коли якість води контролюється) та стандартам скидання стічних вод в регіоні покращилася з часу проведення галузевого огляду 2015 року. Загалом, частка населення в регіоні, яка наразі отримує постійну цілодобову послугу зросла порівняно з періодом три роки тому, хоча на індивідуальному рівні можливість безперервного надання послуг в деяких країнах погіршується або не розвивається. Рівень вимірювання об'ємів споживання також збільшився на регіональному рівні, що виявилось успішним інструментом управління попитом, при цьому обсяг споживання значно зменшився у семи країнах, що взяли участь у дослідженні. З іншого боку, збільшення тарифів в цих країнах також могло зіграти певну роль у зниженні середніх показників споживання. Рівень задоволення клієнтів залишається стабільним або загалом покращується, і, всупереч очевидному, здається, що в сільській місцевості він є вищим, хоча рівень обслуговування в цих районах не обов'язково кращий, що свідчить про можливі переваги підтримки моделі самопостачання в деяких випадках за умов належного контролю. Однак, прогрес щодо вдосконалення механізмів захисту споживачів був незначним.

Позитивні тенденції також є в питанні ефективності постачальників послуг. Протягом останніх кількох років, сфера бездоходної води (NRW) переживала досить різноманітний еволюційний процес в регіоні. Половина країн придунайського регіону покращила звітні дані про NRW або підтримувала стабільність в цій сфері, а інша половина звітності відображає збільшення об'ємів NRW. Необхідно отримати більше даних для формування висновків щодо ефективності постачальників послуг / країн в питанні енергоефективності; однак аналіз показує зменшення енерговитрат на кубічний метр (м³) виробленої води, що може вказувати на більш ефективне використання енергії, хоча цілком ймовірно, що зниження витрат обумовлено зменшенням витрат на енергоносії. Ефективність роботи персоналу не знижується, або навіть покращується. П'ять

країн поліпшили продуктивність своїх працівників з періоду першого галузевого звіту (SoS) від 2015 року. Комерційна ефективність комунальних послуг у регіоні загалом є надійною та покращується, а чотирьом новим країнам-учасникам вдалося поліпшити коефіцієнт збору до рівня понад 90 відсотків з періоду першого галузевого звіту (SoS) від 2015 року.

Продуктивність постачальників комунальних послуг у придунайському регіоні зросла з 2013 року згідно Індексу ефективності організацій водопостачання (WUPI)⁷. Загалом, збільшення рівня продуктивності всіх досліджуваних комунальних підприємств склало 4,2 бали, що пояснюється тим, що основна вибірка постачальників комунальних послуг змінилася за ці роки. Незважаючи на певні тенденції в різних країнах, що становлять відхилення від норми, результати за індексом WUPI на рівні країн покращилися або залишаються стабільними практично у всіх країнах з періоду першого галузевого звіту (SoS) від 2015 року.

Попри позитивні тенденції щодо якості та ефективності надання послуг, залишається ще багато можливостей для продовження процесу покращення якості послуг, що надаються усьому населенню басейну річки Дунай. Кращі операційні та фінансові результати діяльності постачальників послуг та значна фінансова економія можуть бути досягнуті завдяки подальшому зосередженню уваги на стратегічних заходах для підвищення ефективності та на підтримці підвищення ефективності витрат постачальниками послуг.

Фінансове забезпечення послуг

Фінансування сектору доведеться різко збільшити в країнах, які не є членами ЄС, щоб країни регіону перейшли на аналогічні рівні витрат у секторі (що, в свою чергу, має сильний зв'язок з оцінкою стійкості сектора). Рівень фінансування галузі сильно різниться і співпадає з різними тенденціями в кожній з країн регіону за останні три роки. Незважаючи на те, що середній рівень фінансування на душу населення в цілому зріс на 20 відсотків з моменту першого звіту, за цим загальним збільшенням ховається величезна різниця у фінансуванні галузі між країнами ЄС, країнами-кандидатами та країнами, які не є членами ЄС (у вісім разів менше, ніж у країнах-членах ЄС). Багато країн регіону з низьким і середнім рівнем доходу населення (в основному країни-кандидати та країни, які не є членами ЄС) також знаходяться в нижньому діапазоні загальноприйнятого обсягу загального фінансування сектору - у відсотках від ВВП.

Хоча принцип відшкодування витрат поступово розвивається серед більшості країн, кошти (гранти) ЄС все ще є значним джерелом фінансування в регіоні, особливо у випадку інвестицій, пов'язаних із впровадженням Директиви про очистку міських стічних вод (UWWTD). Дотепер важлива частка інвестиційних витрат, пов'язаних із впровадженням UWWTD, компенсується трансфертами з фондів солідарності ЄС для нових країн-членів ЄС (на які припадає понад 40 відсотків галузевого інвестиційного фінансування в деяких країнах).

Приблизно у двох третинах країн прямі операційні витрати на водопостачання і водовідведення компенсуються доходами від тарифів. Три роки тому лише половина країн змогла компенсувати операційні витрати за їх рахунок. Щоб підтримувати якість послуг у довгостроковій перспективі, комунальним підприємствам потрібно буде мати змогу відшкодувати свої витрати на експлуатацію і обслуговування, а також витрати необхідні для управління активами і відновлення інфраструктури. Це потрібно буде оплачувати за рахунок власних надходжень (використовуючи відповідні схеми фінансування) або підтримувати належними податковими асигнуваннями з державних бюджетів.

Хоча за останнє десятиліття тарифи зросли, їх поточний рівень все ще залишається доступним для середньостатистичного споживача. За останнє десятиліття реальні тарифи в середньому зростають на 5-10 відсотків на рік, однак дохід населення, що лишається після сплати податків теж зріс. Якщо рахувати звітні витрати на водопостачання та водовідведення як частку доходу поміж інших різних категорій доходів,

⁷ Індекс ефективності організацій водопостачання (WUPI) це спеціальний показник ефективності, виведений колективом авторів (див. текстове поле № 8) для вимірювання загальної продуктивності комунальних послуг (з точки зору покриття, якості обслуговування та управління) на основі різних параметрів.

виявляється, що середні витрати є значно нижчими 5-відсоткового порогу, причому найвищі частки витрат спостерігаються в Україні та Румунії (4,4 та 4,2 відсотка відповідно). Оцінка частки витрат для нижніх 40 відсотків показує незначне збільшення, але обмеження в питанні доступності послуг превалюють лише в Україні. Однак впровадження реальних ринкових тарифів (для компенсації витрат на оновлення інфраструктури в майбутньому з метою підтримання сучасних стандартів обслуговування) найближчим часом може створити проблему доступності послуг для кількох країн регіону, що також залежатиме від соціально-економічної групи.

Лише Хорватія, Угорщина, Північна Македонія, Словенія та Україна повідомляють про існування схем державних субсидій для того, щоб забезпечити доступність послуг для громадян з низьким рівнем доходів.

Висновки

Загалом є кілька причин зберігати оптимізм щодо розвитку галузі в регіоні після останнього галузевого огляду (SoS). Частка населення, яке отримує послуги водопостачання від офіційного постачальника комунальних послуг (на відміну від неофіційних, місцевих кооперативів або шляхом самозабезпечення), помітно зросла; якість послуг та ефективність роботи в більшості країнах демонструють позитивні тенденції; загальне фінансування сектора зросло і почало надходити до нього, хоча і в обсягах менших за необхідні; рівень відшкодування витрат, загалом, зростає. Фактори, що стоять за цими позитивними змінами, можна пояснити багатьма чинниками. Головні з них це посилене використання більшої кількості науково обґрунтованих урядових стратегій та програм, що підкріплені сильним лідерським потенціалом, значні інвестиції в покращення спроможностей на комунальному та інституційному рівнях, покращення рівня знань та інформаційних систем, технічна та фінансова підтримка з боку ЄС та інших партнерів з розвитку.

Незважаючи на ці гарні новини, у даному звіті висвітлені два складних і важливих компонента порядку денного.

- ▶ **По-перше, це порядок денний розширення доступу до послуг та забезпечення доставки на ділянці «останньої милі» для досягнення загального доступу до трьох видів послуг (водопостачання, водовідведення та управління / збір та очистка стічних вод), особливо у сільській місцевості.** Порядок денний під назвою «охопити всіх» буде включати вирішення існуючих проблем в контексті підвищення стандартів ЦСР щодо водопостачання, водовідведення та гігієни (WASH). Доступ населення до централізованого водопостачання розвивається з дуже низькою швидкістю. Надто багато людей у сільській місцевості даного регіону все ще не мають безпечного доступу до безпечного водопостачання. Це створює проблеми в плані соціальної справедливості та ризику для здоров'я для найбільш вразливих верств населення. Неналежний контроль якості води в районах, де, переважно, доступ населення до централізованого громадського водопостачання - низький, є загрозою ще більшого загострення цієї проблеми. Дані глобального та регіонального рівня свідчать про все більше розуміння того, що варіант самопостачання залишатиметься частиною комплексу надання послуг для досягнення всеохоплюючих безпечно керованих послуг в майбутньому, а для цього необхідна належна підтримка. Що стосується водовідведення та управління стічними водами, загальний низький рівень доступу до покращеної системи водовідведення та збору стічних вод методом каналізації у деяких країнах, зокрема у сільській місцевості, означає, що для досягнення належної якості життя та екологічних цілей необхідна фундаментальна зміна в підходах. В даному випадку люди забезпечують самопостачання використовуючи власні септики / каналізаційні колодязі, в той час як послуги з відкачування (або самостійне відкачування), а також правильне встановлення відповідних технічних рішень, в основному, ніяк не регулюється. Моделі доставки послуг також повинні відображати різні санітарні рішення, по-за системою каналізації (децентралізовані системи, локальні системи з регульованим відкачуванням тощо), які також визнаються згідно з UWWTD (належне індивідуальне водовідведення). Щодо питання очистки стічних вод, вивчення потенціалу повторного використання стічних вод та переходу до нової парадигми «від відходів до ресурсу», дає можливість перетворити обтяжливу проблему у можливість створення кругової економічної моделі. В підсумку, для просування порядку денного щодо розширення доступу країни повинні: i) прийняти «портфельний підхід» до надання послуг з водопостачання, підтримуючи цілу

низку рішень для забезпечення загального доступу і схеми самопостачання; ii) збільшення інвестицій в сферу водовідведення в сільській місцевості, включаючи власні інвестиції домогосподарств та індивідуальні рішення; та iii) прийняти нові технічні, інституційні та фінансові підходи до управління стічними водами.

- **По-друге, комунальні підприємства водопостачання і водовідведення не завжди мають належне управління**, чи працюють належним чином. Вони не діють на фінансово життєздатній основі, що є необхідною умовою для вирішення будь-якої з перерахованих вище проблем та надання якісних послуг громадянам. Країни повинні зосередити свої зусилля на вдосконаленнях у цих сферах, якщо вони прагнуть утримати досягнутий прогрес, щоб він не завмер, або, ще гірше - не деградував. Підвищення ефективності та доцільності роботи постачальників комунальних послуг дозволить їм надалі покращити свою фінансову життєздатність та залучити додаткове фінансування, необхідне для розширення рівня охоплення та продовження підтримки і покращення рівня надання послуг. Отже, необхідний довгостроковий підхід для створення позитивного циклу зрушень в цих країнах, щоб зосередитися на поліпшенні фінансової життєздатності та кредитоспроможності їх комунальних підприємств, сприяючи, таким чином, підвищенню ефективності, що поступово зменшить потреби в загальному фінансуванні. Більш міцна фінансова стійкість також покращить шанси залучити до галузі надзвичайно необхідне їй комерційне фінансування. Це допоможе не тільки сприяти забезпеченню порядку денного ЦСР щодо доступу та сталості, а й зменшить навантаження на обмежений бюджет.

Все це відбувається на тлі мінливого соціального контексту та зміни в тенденціях серед населення. Загальна кількість населення в регіоні зменшується і люди мігрують як з регіону, так і всередині нього в пошуках різних можливостей. Одночасно зростає міграція в цілому до ЄС ззовні (лише у 2015 та 2016 роках у європейський регіон в'їхало понад 1 мільйон осіб, в основному біженці із конфліктних регіонів). Потрібно буде додатково розвивати гуманітарну та цілеспрямовану політику соціального включення для надання послуг не лише для вирішення міграційних аспектів, а й для подолання значних розбіжностей у рівнях бідності серед різних соціально-економічних та етнічних груп, а також для осередків міського населення та населення сільських або більш віддалених районів. Такий контраст існує у більшості країн регіону і справді відображається на рівні доступу цих груп до послуг. Для майбутнього розвитку сектору послуг водовідведення і водопостачання також повинна враховуватись сезонність. Це тому, що збільшення туристичних потоків вплине на планування послуг водовідведення і водопостачання у майбутньому, а відповідне розміщення систем та інфраструктури вже є проблемою у багатьох туристичних містах південної та східної Європи, що зростають.

Кліматичні тренди також змінюються, і підвищення температури це реальність. Розбудова стійкості (як в галузі інфраструктури, так і в установах) до кліматичних та пов'язаних з водними ресурсами ризиків стане критично важливою для країн, які продовжують ефективно надавати послуги з водопостачання та водовідведення. Для цього необхідно використовувати вдосконалені дані та знання, людські таланти та нові технології. Стратегії щодо водних ресурсів повинні бути створені з урахуванням зміни клімату, а комунальні підприємства з регіону, а також їх персонал та керівники, повинні будуть управляти цими послугами та планувати розвиток інфраструктури в умовах більшої невизначеності. Їм доведеться навчитися створювати плани забезпечення «безпеки водних ресурсів» відповідно до власного просторового розвитку та механізмів планування річкового басейну та запровадити використання сценаріїв кліматичних змін та змін у кількості водного ресурсу для моделювання пріоритетів та здійснення інвестицій з урахуванням контексту рівня річкового басейну з використанням підходів до забезпечення безпеки водних ресурсів.

Зрештою, скерування сектору водопостачання та водовідведення в XXI столітті для покращення послуг в регіональному контексті вимагатиме від урядів країн регіону використання науково-обґрунтованих стратегій, інвестицій в людей та сприяння розвитку партнерств. Діджиталізація водної галузі та нові технології, ймовірно, продовжуватимуть пропонувати безліч інструментів для вдосконалення практики та діяльності, які «розумні» (і сильні) комунальні підприємства зможуть використовувати в залежності від конкретних потреб та пріоритетів економічної діяльності. Але успіх буде неможливим без інвестицій у **людей**. Кваліфіковані та мотивовані фахівці будуть користуватися великим попитом у регіоні. Ця група людей буде мати різних представників - від політиків та високопосадовців до науковців, фахівців з глибоким розумінням водних питань, надійних керівників організацій водопостачання та водовідведення і технічних та оперативних

працівників. У той же час, ці фахівці повинні мати здатність до більш широкої та поглибленої координації між галузевими відомствами центрального та місцевого рівня та серед ключових суб'єктів, які беруть участь у плануванні річкових басейнів - включаючи басейнові органи влади, постачальників послуг, фермерів, промисловість і громадян. Країни можуть використати можливості, які пропонують різні регіональні ініціативи та платформи, для подальшого посилення своєї стратегії та розбудови спроможностей своїх комунальних служб та постачальників послуг. Більш активне залучення громадян та більш міцне місцеве, регіональне та міжнародне партнерство, а також державне та приватне - можуть розвиватись та процвітати за умови посилення спроможностей для розширення можливостей прогресу та прокладання шляху не тільки до більш стійких послуг водопостачання та водовідведення, але до підвищення безпеки водних ресурсів для всіх у регіоні.

ДОДАТОК А: ПРОФІЛІ КРАЇН

Профілі країн, які знаходяться нижче включають основні показники, які використовуються у всьому звіті, та значення, зібрані завдяки зусиллям зі збору даних для кожної країни (в рамках галузевого звіту), разом з датами та джерелом і порівнянням із середнім показником у регіоні (зваженим за кількістю населення).



АЛБАНИЯ

Країна-кандидат на членство в ЄС

Оцінка стійкості галузі

55 ↑
2018

49
2015



Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Контекст стосовно сфери надання послуг						
Соціально-економічна ситуація						
Населення [млн. мешканців]	2013	(World Bank, 2015)	2,774	3,053	8,451	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	2,873	2,990	8,362	Дані відсутні
Еволюція населення [1990 - 2017] [%]	1990-2017	Напрацювання авторів	43	9	-6	Дані відсутні
Частка міського населення [%]	2013	(World Bank, 2015)	55	51	63	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	59	52	64	Дані відсутні
ВВП на душу населення, ПКС [поточні міжнародні показники в дол. США]	2013	(World Bank, 2015)	10 489	11 154	16 902	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	11 803	12 772	18 830	Дані відсутні
Коефіцієнт бідності [2,50 дол. США на день [ПКС] [% населення]]	2012	(World Bank, 2015)	6,7	3,55	1,65	Дані відсутні
Адміністративна структура						
Кількість адміністративних одиниць [муниципалітети]	2014	(MSCV, 2014)	374	85	1 987	Дані відсутні
	2017	(MI, 2017)	61	85	1 895	Дані відсутні
Середній розмір адміністративних одиниць [кількість жителів]	2013	Напрацювання авторів	7 416	35 850	4 253	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	47 106	35 106	4 412	Дані відсутні
Водні ресурси						
Загальний ресурс відновлюваних вод [м3 на душу населення / рік]	2008-2012	(FAO Aquastat, 2015)	9 551	8 128	7 070	Дані відсутні
	2014	(FAO AquaStat, 2014)	10 425	10 408	9 488	Дані відсутні
Щорічний забор прісної води на побутові потреби [% від загального об'єму забору]	2013	(World Bank, 2015)	43	18	26	Дані відсутні
	2018	(World Bank, 2018)	43	41	32	Дані відсутні
Частка поверхневих вод, що використовується в якості джерела питної води [%]	2014	(ICPDR, 2015)	17	42	31	Дані відсутні
	2017	Агенція водних ресурсів	17	29	28	Дані відсутні
Організація надання послуг						
Кількість офіційних постачальників послуг з водопостачання	2013	(GDWSS, 2013)	58	75	661	Дані відсутні
	2017	ERRU	58	78	748	Дані відсутні
Середня кількість населення, що обслуговується [жителів]	2013	Напрацювання авторів	36 822	28 963	9 496	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	38 792	30 171	8 490	Дані відсутні
Тип постачальника послуг, що має домінуючу позицію	Акціонерні підприємства водопостачання та водовідведення					
Сфера обслуговування	Вода та/або водовідведення					
Форма власності	Органи місцевого самоврядування					
Географічний обсяг	Переважаючі кілька органів місцевого самоврядування					
Закон про водні послуги?	Ні					
Єдине профільне міністерство?	Так [Міністерство інфраструктури та енергетики]					

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Регуляторний орган?			Так [ERRU]			
Показники ефективності надання комунальних послуг відкриті для громадськості?			Так [www.erru.a]			
Національна асоціація комунальних підприємств?			Так [SHUKALB для водопостачання та стічних вод]			
Участь приватного сектору			Тільки через аутсорсинг			

Доступ до послуг

Постачання води						
Постачання трубопроводом - середній показник [%]	2012	ВООЗ / СМП	85	89	81	100
	2015	ВООЗ / СМП	86	92	83	100
Постачання трубопроводом - нижні 40% [%]	2012	Напрацювання авторів	72	81	76	100
Постачання трубопроводом - нижче 2,50 дол. США/день [ГКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	66	73	61	100
У тому числі з громадської системи постачання - середня [%]	2013	(GDWSS, 2013)	77	71	74	99
	2017	Напрацювання авторів	78	81	83	99
Люди, які користуються питною водою, подачею якої управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	69	84	88	99

Санітарія та водовідведення						
Змивний туалет - середня кількість [%]	2012	Напрацювання авторів	89	90	79	99
Змивний туалет - нижні 40%	2012	Напрацювання авторів	82	81	70	98
Змивний туалет - нижче 2,50 дол. США / день [ГКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	79	76	54	100
У тому числі з каналізацією - середня кількість [%]	2014	(Стратегія галузі водовідведення і водопостачання, 2014 р.)	39	55	58	94
	2018	(NAWSSI, 2019)	55	56	60	96
Люди, які користуються водовідведенням, яким управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	65	37	63	97

Очистка стічних вод						
Підключено до очисних споруд [%]	2013	За експертною оцінкою	13	9	45	95
	2015	(European Environment Agency 2019)	39 ⁸	—	—	—

Надання послуг

Якість надання послуг						
Побутове споживання води [л/ на душу населення/ день]	2013	(GDWSS, 2013)	95	165	122	Дані відсутні
	2017	AKUM	96	131	118	Дані відсутні
Безперервність водопостачання [год. / день]	2013	(GDWSS, 2013)	12	19	20	24
		AKUM	12	22	23	24
Якість питної води [% проб у повній відповідності стандарту]	2013	(GDWSS, 2013)	98	83	93	99,9
	2017	AKUM	96	97	98	100
Якість очистки води [% проб у повній відповідності стандарту BOD5]	—	—	—	Дані відсутні	79	100
Засори каналізації [кількість / км / рік]	2013	(IBNet, 2015)	15,0	9,3	5,0	0,2
Рівень задоволеності клієнтів [% населення, задоволеного послугами]	2013	(Gallup, 2013)	58	63	63	95
	2018	(Gallup, 2018)	43	64	67	96

Ефективність						
Недоходна вода [%]	2013	(GDWSS, 2013)	67	50	35	16
	2017	AKUM	65	55	42	19
Недоходна вода [м3 / км / добу]	2013	(IBNet, 2015)	68	41	35	5
	2017	AKUM	55	43	28	3
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 підключень]	2013	(GDWSS, 2013)	5,6	11,5	9,6	2,0
	2017	AKUM	5,5	6,1	5,0	2,0

8 Національні джерела вказують, що покриття послугами очистки знаходиться на рівні 10%. Дані Європейського агентства з навколишнього середовища зможуть містити інформацію про прогнозоване покриття після того, як почне діяти Анна WWTP.

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 жителів, що отримують послугу]	2013	(IBNet, 2015)	1,4	2,4	1,7	0,4
Рівень оплати за послугу [грошовий прибуток / нарахований дохід] [%]	2013	(GDWSS, 2013)	82	85	98	116
	2017	AKUM	86	81	89	111
Рівень застосування лічильників [підключення з лічильниками/підключення] [%]	2013	(GDWSS, 2013)	59	81	84	100
	2017	AKUM	71	87	90	100
Індекс ефективності підприємств водопостачання [WUPI]	2015	Напрацювання авторів	51	59	69	94
	2018	Напрацювання авторів	46 ⁹	62	72	94

Фінансове забезпечення послуг

Джерела фінансування						
Загальний рівень фінансування сектору [євро/на душу нас./рік]	2014	Напрацювання авторів	32	29	62	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	39	49	81	Дані відсутні
Загальне фінансування сектору [частка ВВП] [%]	2014	Напрацювання авторів	0,39	0,34	0,45	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	0,97	0,55	0,52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок тарифів	2014	Напрацювання авторів	50	67	67	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	33	54	52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок податків	2014	Напрацювання авторів	26	17	13	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	28	12	9	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок трансфертів	2014	Напрацювання авторів	24	16	20	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	40	34	39	Дані відсутні

Видатки на надання послуг

Середньорічні інвестиції [частка в загальному об'ємі фінансування галузі] [%]	2014	Напрацювання авторів	48	32	38	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	70	50	51	Дані відсутні
Середньорічні інвестиції [євро / на душу нас./ рік]	2014	Напрацювання авторів	15	9	23	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	28	24	38	Дані відсутні
Розрахункові інвестиції, необхідні для досягнення поставлених цілей [євро / на душу нас./ рік]	2012-2040	(MPWT, 2012)	63	37	43	Дані відсутні
З яких частка управління стічними водами [%]		Напрацювання авторів	80	70	61	Дані відсутні

Компенсація витрат

Середній тариф для домогосподарств [в т.ч. водопостачання та водовідведення] [євро / м3]	2013	(GDWSS, 2013)	0,74	0,57	1,32	Дані відсутні
	2017	AKUM	0,60	0,60	1,36	Дані відсутні
Вартість одиниці експлуатації та обслуговування [євро / м3]	2014	Напрацювання авторів	0,62	0,45	1,20	Дані відсутні
Покриття операційних витрат [нарахований дохід / операційні витрати]	2013	(GDWSS, 2013)	0,95	1,01	0,96	1,49
	2017	AKUM	1,09	1,02	1,06	1,43

Доступність

Частка потенційних витрат підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з середнім доходом [%]	2012	Напрацювання авторів	2,2	0,7	0,9	Дані відсутні
	2017	Галузева фінансова стратегія 2017-43.	1,5	0,9	1,2	Дані відсутні
Частка потенційних витрат підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з нижчими 40% доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	3,3	1,5	1,8	Дані відсутні
	2017	Галузева фінансова стратегія 2017-43.	2,2	1,9	2,3	Дані відсутні
Частка домогосподарств з потенційними витратами на водопостачання і водовідведення вище 5% від середнього доходу [%]	2017	Напрацювання авторів	0	1,6	14,1	Дані відсутні

Стійкість надання послуг

Оцінка стійкості галузі	2015	Напрацювання авторів	49	56	67	94
	2018	Напрацювання авторів	55	59	68	92

9 Протягом останніх декількох років сектор водопостачання і водовідведення в Албанії пройшов процес агрегації. В результаті цього процесу показники охоплення комунальними послугами знизилися, оскільки регіональні оператори охоплюють більші території та населення, ніж раніше, включаючи сільські та малонаселені райони, де рівень охоплення нижчий, ніж у міських районах. Цей процес також призвів до збільшення кількості персоналу. Отже, показник WUPI в Албанії знизився, як видно з порівняння останніх наявних даних про комунальні послуги IB-Net за 2018 рік та за 2015 рік. Так сталося через спосіб обчислення показників охоплення та кадрового забезпечення. Якщо порівнювати дані комунального сектору в середньому за 2010-13 та 2014-17 роки, показники WUPI для Албанії фактично зросли.

АВСТРІЯ

Країна-член ЄС

Оцінка стійкості галузі

92 ↓
2018

94
2015



Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Контекст стосовно сфери надання послуг						
Соціально-економічна ситуація						
Населення [млн. мешканців]	2013	(World Bank, 2015)	8,474	8,481	8,451	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	8,809	8,435	8,362	Дані відсутні
Еволюція населення [1990 - 2017] [%]	1990-2017	Напрацювання авторів	6	-4	-6	Дані відсутні
Частка міського населення [%]	2013	(World Bank, 2015)	66	63	63	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	66	63	64	Дані відсутні
ВВП на душу населення, ПКС [поточні міжнародні показники в дол. США]	2013	(World Bank, 2015)	44 149	24 535	16 902	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	45 437	28 424	18 830	Дані відсутні
Коефіцієнт бідності [2,50 дол. США на день [ПКС] [% населення]]	—	—	—	1,86	1,65	Дані відсутні
Адміністративна структура						
Кількість адміністративних одиниць [муніципалітети]	2014	(Statistics Austria, 2015)	2 354	2 335	1 987	Дані відсутні
	2017	(Statistics Austria, 2017)	2 098	2 326	1 895	Дані відсутні
Середній розмір адміністративних одиниць [кількість жителів]	2013	Напрацювання авторів	3 600	3 632	4 253	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	4 199	3 626	4 412	Дані відсутні
Водні ресурси						
Загальний ресурс відновлюваних вод [м³ на душу населення / рік]	2008-2012	(FAO Aquastat, 2015)	9 180	10 142	7 070	Дані відсутні
	2014	(FAO AquaStat, 2014)	9 093	10 533	9 488	Дані відсутні
Щорічний забор прісної води на побутові потреби [% від загального об'єму забору]	2013	(World Bank, 2015)	18	38	26	Дані відсутні
	2018	(World Bank, 2018)	21	31	32	Дані відсутні
Частка поверхневих вод, що використовується в якості джерела питної води [%]	2014	(ICPDR, 2015)	0	16	31	Дані відсутні
Організація надання послуг						
Кількість офіційних постачальників послуг з водопостачання	2015	(ÖVGW, 2015)	5 465	1 060	661	Дані відсутні
	2017	(ÖVGW, 2018)	5 465	1 136	748	Дані відсутні
Середня кількість населення, що обслуговується [жителів]	2013	Напрацювання авторів	1 427	6 643	9 496	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	1 483	6 385	8 490	Дані відсутні
Тип постачальника послуг, що має домінуючу позицію	Місцеві / муниципальні комунальні підприємства					
Сфера обслуговування	Вода та/або водовідведення					
Форма власності	Місцеві муниципалітети / ради, кооперативи					
Географічний обсяг	Місцеві / регіональні					
Закон про водні послуги?	Так					

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Єдине профільне міністерство?	Так [Міністерство з питань сталого розвитку та туризму]					
Регуляторний орган?	Ні					
Показники ефективності надання комунальних послуг відкриті для громадськості?	Ні					
Національна асоціація комунальних підприємств?	Так [ÖVGW для водопостачання та ÖWAV для стічних вод]					
Участь приватного сектору	Ні					

Доступ до послуг

Постачання води						
Постачання трубопроводом - середній показник [%]	2012	ВООЗ / СМП	100	88	81	100
	2015	ВООЗ / СМП	100	93	83	100
Постачання трубопроводом - нижні 40% [%]	2012	Напрацювання авторів	100	85	76	100
Постачання трубопроводом - нижче 2,50 дол. США/день [ГКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	100	77	61	100
У тому числі з громадської системи постачання - середня [%]	2012	(BMLFUW, 2012)	90	83	74	99
	2015	Напрацювання авторів	92	89	83	99
Люди, які користуються питною водою, подачею якої управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	99	93	88	99

Санітарія та водовідведення

Змивний туалет - середня кількість [%]	2012	Напрацювання авторів	99	83	79	99
Змивний туалет - нижні 40%	2012	Напрацювання авторів	98	74	70	98
Змивний туалет - нижче 2,50 дол. США / день [ГКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	100	63	54	100
У тому числі з каналізацією - середня кількість [%]	2012	ВООЗ / СМП	94	62	58	94
	2015	ВООЗ / СМП	94	65	60	96
Люди, які користуються водовідведенням, яким управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	97	72	63	97

Очистка стічних вод

Підключено до очисних споруд [%]	2012	(European Environment Agency 2019)	94	62	45	95
	2015	(European Environment Agency 2019)	95	-	-	95

Надання послуг

Якість надання послуг						
Побутове споживання води [л/ на душу населення/ день]	2012	За експертною оцінкою	140	113	122	Дані відсутні
	2017	OVGW	133	114	118	Дані відсутні
Безперервність водопостачання [год. / день]	2013	За експертною оцінкою	24	24	20	24
	2017	За експертною оцінкою	24	24	23	24
Якість питної води [% проб у повній відповідності стандарту]	2010	(BMG, 2015)	99,9	96	93	99,9
	-	-	-	99	98	100
Якість очистки води [% проб у повній відповідності стандарту BOD5]	2012	(BMLFUW, 2014)	100	79	79	100
Засори каналізації [кількість / км / рік]	-	-	-	3,0	5,0	0,2
Рівень задоволеності клієнтів [% населення, задоволеного послугами]	2013	(Gallup, 2013)	95	78	63	95
	2018	(Gallup, 2018)	89	75	67	96

Ефективність

Недоходна вода [%]	2012	(ÖVGW, 2015)	16	34	35	16
	2017	OVGW	21	33	42	19
Недоходна вода [м3 / км / добу]	2012	(ÖVGW, 2015)	7	14	35	5
	2017	OVGW	4	20	28	3

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 підключень]	2012	(ÖVGW, 2015)	2,0	8,7	9,6	2,0
	–	–	–	6,1	5,0	2,0
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 жителів, що отримують послугу]	2012	(ÖVGW, 2015)	0,39	1,0	1,7	0,4
Рівень оплати за послугу [грошовий прибуток / нарахований дохід] [%]	2013	(ÖVGW, 2015)	105	102	98	116
	2017	OVGW	100	96	89	111
Рівень застосування лічильників [підключення з лічильниками/підключення] [%]	2012	(ÖVGW, 2015)	100	96	84	100
	2017	OVGW	100	99	90	100
Індекс ефективності підприємств водопостачання [WUPI]	2015	Напрацювання авторів	94	80	69	94
	2018		–	83	72	94

Фінансове забезпечення послуг

Джерела фінансування

Загальний рівень фінансування сектору [євро/на душу нас./рік]	2014	Напрацювання авторів	185	101	62	Дані відсутні
	2017		166	121	81	Дані відсутні
Загальне фінансування сектору [частка ВВП] [%]	2014	Напрацювання авторів	0,57	0,55	0,45	Дані відсутні
	2017		0,38	0,52	0,52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок тарифів	2014	Напрацювання авторів	87	65	67	Дані відсутні
	2017		94	51	52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок податків	2014	Напрацювання авторів	13	10	13	Дані відсутні
	2017		6	8	9	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок трансфертів	2014	Напрацювання авторів	0	25	20	Дані відсутні
	2017		0	41	39	Дані відсутні

Видатки на надання послуг

Середньорічні інвестиції [частка в загальному об'ємі фінансування галузі] [%]	2014	Напрацювання авторів	40	42	38	Дані відсутні
	2017		34	54	51	Дані відсутні
Середньорічні інвестиції [євро / на душу нас. / рік]	2014	Напрацювання авторів	73	42	23	Дані відсутні
	2017		57	56	38	Дані відсутні
Розрахункові інвестиції, необхідні для досягнення поставлених цілей [євро / на душу нас. / рік]	2013-2021	(КРС, 2014)	91	65	43	Дані відсутні
З яких частка управління стічними водами [%]		Напрацювання авторів	57	64	61	Дані відсутні

Компенсація витрат

Середній тариф для домогосподарств [в т.ч. водопостачання та водовідведення] [євро / м3]	2012	За експертною оцінкою	3,25	2,18	1,32	Дані відсутні
	2017	OVGW	3,45	2,13	1,36	Дані відсутні
Вартість одиниці експлуатації та обслуговування [євро / м3]	2014	Напрацювання авторів	2,43	1,77	1,20	1,20
Покриття операційних витрат [нарахований дохід / операційні витрати]	2012	Напрацювання авторів	1,44	1,10	0,96	1,49
	2018	Напрацювання авторів	1,44	1,08	1,06	1,43

Доступність

Частка потенційних витрат підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з середнім доходом [%]	2012	Напрацювання авторів	0,7	0,9	0,9	Дані відсутні
	2017		0,9	1,2	1,2	Дані відсутні
Частка потенційних витрат підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з нижчими 40% доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	1,4	1,8	1,8	Дані відсутні
	2017		1,8	2,3	2,3	Дані відсутні
Частка домогосподарств з потенційними витратами на водопостачання і водовідведення вище 5% від середнього доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	1,4	24,7	14,1	Дані відсутні

Стійкість надання послуг

Оцінка стійкості галузі	2015	Напрацювання авторів	94	77	67	94
	2018		92	77	68	92

БОСНІЯ І ГЕРЦЕГОВИНА

Країна - потенційний кандидат на
членство в ЄС

Оцінка стійкості галузі

61 ■
2018

61
2015



Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Контекст стосовно сфери надання послуг						
Соціально-економічна ситуація						
Населення [млн. мешканців]	2013	(World Bank, 2015)	3,829	3,053	8,451	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	3,507	2,990	8,362	Дані відсутні
Еволюція населення [1990 - 2017] [%]	1990-2017	Напрацювання авторів	-4	9	-6	Дані відсутні
Частка міського населення [%]	2013	(World Bank, 2015)	39	51	63	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	41	52	64	Дані відсутні
ВВП на душу населення, ПКС [поточні міжнародні показники в дол. США]	2013	(World Bank, 2015)	9 632	11 154	16 902	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	11 714	12 772	18 830	Дані відсутні
Коефіцієнт бідності [2,50 дол. США на день [ПКС] [% населення]]	2007	(World Bank, 2015)	0,40	3,55	1,65	Дані відсутні
Адміністративна структура						
Кількість адміністративних одиниць [муніципалітети]	2009	(UNDP, 2009)	142	85	1 987	Дані відсутні
	2017	(UNDP, 2009)	142	85	1 895	Дані відсутні
Середній розмір адміністративних одиниць [кількість жителів]	2013	Напрацювання авторів	26 967	35 850	4 253	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	24 697	35 106	4 412	Дані відсутні
Водні ресурси						
Загальний ресурс відновлюваних вод [м³ на душу населення / рік]	2008-2012	(FAO Aquastat, 2015)	9 781	8 128	7 070	Дані відсутні
	2014	(FAO AquaStat, 2014)	9 843	10 408	9 488	Дані відсутні
Щорічний збор прісної води на побутові потреби [% від загального об'єму забору]	—	—	—	41	32	Дані відсутні
Частка поверхневих вод, що використовується в якості джерела питної води [%]	2014	(ICPDR, 2015)	19	42	31	Дані відсутні
	2014	Агентство статистики Боснії та Герцеговини - Перше видання – 30.09.2014	14	26	28	Дані відсутні
Організація надання послуг						
Кількість офіційних постачальників послуг з водопостачання	2014	(UPKP, 2015) & (Gov. RS, 2015)	142	75	661	Дані відсутні
	2017	Water Association Company RS/BIH 2015	119 ¹⁰	78	748	Дані відсутні
Середня кількість населення, що обслуговується [жителів]	2013	Напрацювання авторів	15 641	28 963	9 496	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	14 146	30 171	8 490	Дані відсутні
Тип постачальника послуг, що має домінуючу позицію	Муніципальний					
Сфера обслуговування	Вода та санітарія					

¹⁰ Цифри, про які повідомлялося у 2015 році, включали кількість муніципалітетів, чим пояснюється зменшення кількості постачальників послуг. Деякі комунальні підприємства надають послуги більш ніж одному муніципалітету.

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Форма власності	Підрозділи місцевого самоврядування					
Географічний обсяг	Від одного до кількох міст					
Закон про водні послуги?	Ні					
Єдине профільне міністерство?	Так [FMAWF в БіГ та MSPCEE і MAFW в RS]					
Регуляторний орган?	Ні					
Показники ефективності надання комунальних послуг відкриті для громадськості?	Ні					
Національна асоціація комунальних підприємств?	Так [UPKP для БіГ / комунальні послуги та VRS для RS]					
Участь приватного сектору	Ні					

Доступ до послуг

Постачання води

Постачання трубопроводом - середній показник [%]	2012	ВООЗ / СМП	89	89	81	100
	2015	ВООЗ / СМП	90	92	83	100
Постачання трубопроводом - нижні 40% [%]	2012	Напрацювання авторів	81	81	76	100
Постачання трубопроводом - нижче 2,50 дол. США/день [ГКС] [%]	—	—	—	73	61	100
У тому числі з громадської системи постачання - середня [%]	2011	(VM, 2011)	58	71	74	99
	2015	Напрацювання авторів	48	81	83	99
Люди, які користуються питною водою, подачею якої управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	89	84	88	99

Санітарія та водовідведення

Змивний туалет - середня кількість [%]	2012	Напрацювання авторів	91	90	79	99
Змивний туалет - нижні 40%	2012	Напрацювання авторів	82	81	70	98
Змивний туалет - нижче 2,50 дол. США / день [ГКС] [%]	—	—	—	76	54	100
У тому числі з каналізацією - середня кількість [%]	2012	ВООЗ / СМП	50	58	58	94
	2015	ВООЗ / СМП	51	60	60	96
Люди, які користуються водовідведенням, яким управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	23	37	63	97

Очистка стічних вод

Підключено до очисних споруд [%]	2012	(European Environment Agency 2019)	1,9	9	45	95
	2015	(European Environment Agency 2019)	1,9 ¹¹	-	-	95

Надання послуг

Якість надання послуг

Побутове споживання води [л/ на душу населення/ день]	2012	(FZS, 2015)	168	165	122	Дані відсутні
	2017	IBNet	158	131	118	Дані відсутні
Безперервність водопостачання [год. / день]	2015	IBNet	23,3	19	20	24
	2017	IBNet	24	22	23	24
Якість питної води [% проб у повній відповідності стандарту]	2011	(HEIS & PR, 2011)	79	83	93	99,9
	2017	IBNet	97	97	98	100
Якість очистки води [% проб у повній відповідності стандарту BOD5]	—	—	—	Дані відсутні	79	100
Засори каналізації [кількість / км / рік]	—	—	—	9,3	5,0	0,2
Рівень задоволеності клієнтів [% населення, задоволеного послугами]	2013	(Gallup, 2013)	76	63	63	95
	2018	(Gallup, 2018)	71	64	67	96

Ефективність

Недоходна вода [%]	2013	(FZS, 2014) & (RZS BiH, 2014)	55	50	35	16
	2017	IBNet	49	55	42	19

¹¹ Дані Європейського агентства з навколишнього середовища можуть не відображати останніх змін. У огляді СБ щодо сектору водних послуг за 2017 рік повідомляється про 15% населення БіГ, яке підключене до послуг з очищення стічних вод.

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Недоходна вода [м ³ / км / добу]	2013	(FZS, 2014) & (RZS BiH, 2014)	30	41	35	5
	—	—	—	43	28	3
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 підключень]	2010	(HEIS & PR, 2011)	15,8	11,5	9,6	2,0
	2017	IBNet	6,3	6,1	5,0	2,0
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 жителів, що отримують послугу]	2010	За експертною оцінкою	3,5	2,4	1,6	0,4
Рівень оплати за послугу [грошовий прибуток / нарахований дохід] [%]	2014	(FZS, 2015)	85	85	98	116
	2017	IBNet	84	81	89	111
Рівень застосування лічильників [підключення з лічильниками/підключення] [%]	2011	(HEIS & PR, 2011)	82	81	84	100
	2017	IBNet	93	87	90	100
Індекс ефективності підприємств водопостачання [WUPI]	2015	Напрацювання авторів	52	59	69	94
	2018	Напрацювання авторів	69	62	72	94

Фінансове забезпечення послуг

Джерела фінансування						
Загальний рівень фінансування сектору [євро/на душу нас./рік]	2014	Напрацювання авторів	23	29	62	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	29	49	81	Дані відсутні
Загальне фінансування сектору [частка ВВП] [%]	2014	Напрацювання авторів	0,33	0,34	0,45	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	0,60	0,55	0,52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок тарифів	2014	Напрацювання авторів	71	67	67	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	63	54	52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок податків	2014	Напрацювання авторів	16	17	13	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	30	12	9	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок трансфертів	2014	Напрацювання авторів	13	16	20	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	7	34	39	Дані відсутні

Видатки на надання послуг

Середньорічні інвестиції [частка в загальному об'ємі фінансування галузі] [%]	2014	Напрацювання авторів	28	32	38	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	50	50	51	Дані відсутні
Середньорічні інвестиції [євро / на душу нас. / рік]	2014	Напрацювання авторів	7	9	23	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	14	24	38	Дані відсутні
Розрахункові інвестиції, необхідні для досягнення поставлених цілей [євро / на душу нас. / рік]	2011-2035	(VM, 2011)	40	37	43	Дані відсутні
З яких частка управління стічними водами [%]	—	Напрацювання авторів	62	70	61	Дані відсутні

Компенсація витрат

Середній тариф для домогосподарств [в т.ч. водопостачання та водовідведення] [євро / м ³]	2012	За експертною оцінкою	0,61	0,57	1,32	Дані відсутні
	2017	Експертна оцінка	0,43	0,60	1,36	Дані відсутні
Вартість одиниці експлуатації та обслуговування [євро / м ³]	2014	Напрацювання авторів	0,46	0,45	1,20	1,20
Покриття операційних витрат [нарахований дохід / операційні витрати]	2007	(IBNet, 2015)	0,97	1,01	0,96	1,49
	2017	IBNet	1,27	1,02	1,06	1,43

Доступність

Частка потенційних видатків підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з середнім доходом [%]	2012	Напрацювання авторів	0,5	0,7	0,9	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	0,8	0,9	1,2	Дані відсутні
Частка потенційних видатків підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з нижчими 40% доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	1	1,5	1,8	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	1,6	1,9	2,3	Дані відсутні
Частка домогосподарств з потенційними витратами на водопостачання і водовідведення вище 5% від середнього доходу [%]	—	—	—	1,6	14,1	Дані відсутні

Стійкість надання послуг

Оцінка стійкості галузі	2015	Напрацювання авторів	57	56	67	94
	2018	Напрацювання авторів	61	59	68	92

БОЛГАРІЯ

Країна-член ЄС

Оцінка стійкості галузі

71 ↑
2018

70
2015



Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Контекст стосовно сфери надання послуг						
Соціально-економічна ситуація						
Населення [млн. мешканців]	2013	(World Bank, 2015)	7,265	8,481	8,451	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	7,076	8,435	8,362	Дані відсутні
Еволюція населення [1990 - 2017] [%]	1990-2017	Напрацювання авторів	-9	-4	-6	Дані відсутні
Частка міського населення [%]	2013	(World Bank, 2015)	73	63	63	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	75	63	64	Дані відсутні
ВВП на душу населення, ПКС [поточні міжнародні показники в дол. США]	2013	(World Bank, 2015)	15 941	24 535	16 902	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	18 563	28 424	18 830	Дані відсутні
Коефіцієнт бідності [2,50 дол. США на день [ПКС] [% населення]]	2011	(World Bank, 2015)	5,40	1,86	1,65	Дані відсутні
Адміністративна структура						
Кількість адміністративних одиниць [муніципалітети]	2013	(NAMRB, 2014)	264	2 335	1 987	Дані відсутні
	2017	Національний інститут статистики	265	2 326	1 895	Дані відсутні
Середній розмір адміністративних одиниць [кількість жителів]	2013	Напрацювання авторів	27 519	3 632	4 253	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	26 702	3 626	4 412	Дані відсутні
Водні ресурси						
Загальний ресурс відновлюваних вод [м3 на душу населення / рік]	2008-2012	(FAO Aquastat, 2015)	2 927	10 142	7 070	Дані відсутні
	2014	(FAO AquaStat, 2014)	2 979	10 533	9 488	Дані відсутні
Щорічний забор прісної води на побутові потреби [% від загального об'єму забору]	2013	(World Bank, 2015)	16	38	26	Дані відсутні
	2015	(World Bank, 2018)	16	31	32	Дані відсутні
Частка поверхневих вод, що використовується в якості джерела питної води [%]	2014	(ICPDR, 2015)	71	16	31	Дані відсутні
	2016	Агенція захисту навколишнього середовища	48	26	28	Дані відсутні
Організація надання послуг						
Кількість офіційних постачальників послуг з водопостачання	2014	(EWRC, 2015)	56	1 060	661	Дані відсутні
	2017	(EWRC, 2018)	64	1 136	748	Дані відсутні
Середня кількість населення, що обслуговується [жителів]	2013	Напрацювання авторів	128 437	6 643	9 496	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	109 788	6 385	8 490	Дані відсутні
Тип постачальника послуг, що має домінуючу позицію	Державні та муніципальні					
Сфера обслуговування	Вода та/або водовідведення					
Форма власності	Держава або муніципалітети					

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Географічний обсяг	Від одного до кількох міст					
Закон про водні послуги?	Так					
Єдине профільне міністерство?	Так [Міністерство регіонального розвитку та громадських робіт]					
Регуляторний орган?	Так [EWRC]					
Показники ефективності надання комунальних послуг відкриті для громадськості?	Так [www.danubis.org]					
Національна асоціація комунальних підприємств?	Так [BWA для водопостачання та водовідведення з обмеженим впливом]					
Участь приватного сектору	Так					

Доступ до послуг

Постачання води						
Постачання трубопроводом - середній показник [%]	2012	ВООЗ / СМП	99	88	83	100
	2015	ВООЗ / СМП	99	93	83	100
Постачання трубопроводом - нижні 40% [%]	2012	Напрацювання авторів	96	85	76	100
Постачання трубопроводом - нижче 2,50 дол. США/день [ГКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	76	77	61	100
У тому числі з громадської системи постачання - середня [%]	2011	(NSI, 2015a)	99	83	74	99
	2015	Напрацювання авторів	99	89	83	99
Люди, які користуються питною водою, подачею якої управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	97	93	88	99

Санітарія та водовідведення						
Змивний туалет - середня кількість [%]	2012	Напрацювання авторів	67	83	79	99
Змивний туалет - нижні 40%	2012	Напрацювання авторів	50	74	70	98
Змивний туалет - нижче 2,50 дол. США / день [ГКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	12	63	54	100
У тому числі з каналізацією - середня кількість [%]	2011	ВООЗ / СМП	65	62	58	94
	2015	ВООЗ / СМП	66	65	60	96
Люди, які користуються водовідведенням, яким управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	49	72	63	97

Очистка стічних вод						
Підключено до очисних споруд [%]	2012	(European Environment Agency 2019)	56	62	45	95
	2015	(European Environment Agency 2019)	62	-	-	95

Надання послуг

Якість надання послуг						
Побутове споживання води [л/ на душу населення/ день]	2011	(NSI, 2015b)	100	113	122	Дані відсутні
	2016	EWRC	100	114	118	Дані відсутні
Безперервність водопостачання [год. / день]	-	-	-	24	20	24
	-	-	-	24	23	24
Якість питної води [% проб у повній відповідності стандарту]	2011	(MoH, 2015)	97	96	93	99,9
	2016	EWRC	98	99	98	100
Якість очистки води [% проб у повній відповідності стандарту BOD5]	2011	(MoH, 2015)	81	79	79	100
Засори каналізації [кількість / км / рік]	-	-	-	3,0	5,0	0,2
Рівень задоволеності клієнтів [% населення, задоволеного послугами]	2013	(Gallup, 2013)	63	78	63	95
	2017	(Gallup, 2018)	45	75	67	96

Ефективність						
Недоходна вода [%]	2011	(NSI, 2015b)	60	34	35	16
	2016	EWRC	61	33	42	19
Недоходна вода [м3 / км / добу]	2013	(EWRC, 2015)	22	14	35	5
	2016	EWRC	21	20	28	3

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 підключень]	2012	(IBNet, 2015)	6,2	8,7	9,6	2,0
	2016	EWRC	6,0	6,1	5,0	2,0
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 жителів, що отримують послугу]	2012	(IBNet, 2015)	1,2	1,0	1,7	0,4
	2016	EWRC	72	102	98	116
Рівень оплати за послугу [грошовий прибуток / нарахований дохід] [%]	2012	(IBNet, 2015)	72	102	98	116
	2016	EWRC	86	96	89	111
Рівень застосування лічильників [підключення з лічильниками/підключення] [%]	2012	(IBNet, 2015)	100	96	84	100
	2016	EWRC	100	99	90	100
Індекс ефективності підприємств водопостачання [WUPI]	2015	Напрацювання авторів	77	80	69	94
	2018		76 ¹²	83	72	94

Фінансове забезпечення послуг

Джерела фінансування

Загальний рівень фінансування сектору [євро/на душу нас./рік]	2014	Напрацювання авторів	37	101	62	Дані відсутні
	2017		39	121	81	Дані відсутні
Загальне фінансування сектору [частка ВВП] [%]	2014	Напрацювання авторів	0,31	0,55	0,45	Дані відсутні
	2017		0,51	0,52	0,52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок тарифів	2014	Напрацювання авторів	57	65	67	Дані відсутні
	2017		72	51	52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок податків	2014	Напрацювання авторів	14	10	13	Дані відсутні
	2017		15	8	9	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок трансфертів	2014	Напрацювання авторів	29	25	20	Дані відсутні
	2017		14	41	39	Дані відсутні

Видатки на надання послуг

Середньорічні інвестиції [частка в загальному об'ємі фінансування галузі] [%]	2014	Напрацювання авторів	47	42	38	Дані відсутні
	2017		41	54	51	Дані відсутні
Середньорічні інвестиції [євро / на душу нас. / рік]	2014	Напрацювання авторів	18	42	23	Дані відсутні
	2017		18	56	38	Дані відсутні
Розрахункові інвестиції, необхідні для досягнення поставлених цілей [євро / на душу нас. / рік]	2014-2023	(MRRB, 2014)	86	65	43	Дані відсутні
З яких частка управління стічними водами [%]		Напрацювання авторів	59	64	61	Дані відсутні

Компенсація витрат

Середній тариф для домогосподарств [в т.ч. водопостачання та водовідведення] [євро / м3]	2014	(EWRC, 2015)	0,94	2,18	1,32	Дані відсутні
	2017	(EWRC, 2017)	0,92	2,13	1,36	Дані відсутні
Вартість одиниці експлуатації та обслуговування [євро / м3]	2014	Напрацювання авторів	0,54	1,77	1,20	Дані відсутні
Покриття операційних витрат [нарахований дохід / операційні витрати]	2012	(IBNet, 2015)	1,13	1,10	0,96	1,49
	2016	(EWRC, 2017)	1,06	1,08	1,06	1,43

Доступність

Частка потенційних витрат підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з середнім доходом [%]	2012	Напрацювання авторів	0,4	0,9	0,9	Дані відсутні
	2017		0,6	1,2	1,2	Дані відсутні
Частка потенційних витрат підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з нижчими 40% доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	1	1,8	1,8	Дані відсутні
	2017		1,3	2,3	2,3	Дані відсутні
Частка домогосподарств з потенційними витратами на водопостачання і водовідведення вище 5% від середнього доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	57,6	24,7	14,1	Дані відсутні

Стійкість надання послуг

Оцінка стійкості галузі	2015	Напрацювання авторів	70	77	67	94
	2018		71	77	68	92

¹² Зниження, відображене тут, може бути наслідком доступності даних IBNet, а не фактичним зниженням продуктивності комунальної сфери.

ХОРВАТІЯ

Країна-член ЄС

Оцінка стійкості галузі

73 ↑
2018

71
2015



Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Контекст стосовно сфери надання послуг						
Соціально-економічна ситуація						
Населення [млн. мешканців]	2013	(World Bank, 2015)	4,253	8,481	8,451	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	4,126	8,435	8,362	Дані відсутні
Еволюція населення [1990 - 2017] [%]	1990-2017	Напрацювання авторів	-4	-4	-6	Дані відсутні
Частка міського населення [%]	2013	(World Bank, 2015)	58	63	63	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	60	63	64	Дані відсутні
ВВП на душу населення, ПКС [поточні міжнародні показники в дол. США]	2013	(World Bank, 2015)	20 904	24 535	16 902	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	22 670	28 424	18 830	Дані відсутні
Коефіцієнт бідності [2,50 дол. США на день [ПКС] [% населення]]	2011	(World Bank, 2015)	0,11	1,86	1,65	Дані відсутні
Адміністративна структура						
Кількість адміністративних одиниць [муніципалітети]	2011	(DZS, 2012)	556	2 335	1 987	Дані відсутні
	2017	Хорватське бюро статистики	555	2 326	1 895	Дані відсутні
Середній розмір адміністративних одиниць [кількість жителів]	2013	Напрацювання авторів	7 650	3 632	4 253	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	7 434	3 626	4 412	Дані відсутні
Водні ресурси						
Загальний ресурс відновлюваних вод [м³ на душу населення / рік]	2008-2012	(FAO Aquastat, 2015)	24 495	10 142	7 070	Дані відсутні
	2014	(FAO AquaStat, 2014)	24 882	10 533	9 488	Дані відсутні
Щорічний забор прісної води на побутові потреби [% від загального об'єму забору]	2013	(World Bank, 2015)	85	38	26	Дані відсутні
	2013	(World Bank, 2018)	80	31	32	Дані відсутні
Частка поверхневих вод, що використовується в якості джерела питної води [%]	2014	(ICPDR, 2015)	4	16	31	Дані відсутні
	2016	План RBM	51	26	28	Дані відсутні
Організація надання послуг						
Кількість офіційних постачальників послуг з водопостачання	2012	(WB&DE, 2012)	140	1 060	661	Дані відсутні
	2016	(RBM Plan, 2016)	156	1 136	748	Дані відсутні
Середня кількість населення, що обслуговується [жителів]	2013	Напрацювання авторів	24 962	6 643	9 496	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	22 215	6 385	8 490	Дані відсутні
Тип постачальника послуг, що має домінуючу позицію	Місцеві / комунальні комунальні підприємства					
Сфера обслуговування	Вода та/або водовідведення					
Форма власності	Органи місцевого самоврядування					
Географічний обсяг	Від одного до кількох міст					
Закон про водні послуги?	Так					

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Єдине профільне міністерство?	Так [Міністерство охорони навколишнього природного середовища та енергетики]					
Регуляторний орган?	Так [Рада з водних послуг]					
Показники ефективності надання комунальних послуг відкриті для громадськості?	Ні					
Національна асоціація комунальних підприємств?	Так [GVIK для водовідведення та водопостачання з обмеженими повноваженнями]					
Участь приватного сектору	Обмежена будівництвом та експлуатацією очисних споруд у Загребі					

Доступ до послуг

Постачання води

Постачання трубопроводом - середній показник [%]	2012	ВООЗ / СМП	99	88	83	100
	2015	ВООЗ / СМП	100	93	83	100
Постачання трубопроводом - нижні 40% [%]	2012	Напрацювання авторів	98	85	76	100
Постачання трубопроводом - нижче 2,50 дол. США/день [ПКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	95	77	61	100
У тому числі з громадської системи постачання - середня [%]	2010	(Voda, 2010)	81	83	74	99
	2015	Напрацювання авторів	84	89	83	99
Люди, які користуються питною водою, подачею якої управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	90	93	88	99

Санітарія та водовідведення

Змивний туалет - середня кількість [%]	2012	Напрацювання авторів	95	83	79	99
Змивний туалет - нижні 40%	2012	Напрацювання авторів	93	74	70	98
Змивний туалет - нижче 2,50 дол. США / день [ПКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	90	63	54	100
У тому числі з каналізацією - середня кількість [%]	2012	ВООЗ / СМП	57	62	58	94
	2015	ВООЗ / СМП	58	65	60	96
Люди, які користуються водовідведенням, яким управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	60	72	63	97

Очистка стічних вод

Підключено до очисних споруд [%]	2012	(European Environment Agency 2019)	53	62	45	95
	2015	(European Environment Agency 2019)	53	—	—	95

Надання послуг

Якість надання послуг

Побутове споживання води [л/ на душу населення/ день]	2008	(WB&DE, 2012)	113	113	122	Дані відсутні
	2017	Хорватське бюро статистики	116	114	118	Дані відсутні
Безперервність водопостачання [год. / день]	2014	За експертною оцінкою	24	24	20	24
	—	—	—	24	23	24
Якість питної води [% проб у повній відповідності стандарту]	2012	(HZJZ, 2013)	85	96	93	99,9
	—	—	—	99	98	100
Якість очистки води [% проб у повній відповідності стандарту BOD5]	—	—	—	79	79	100
Засори каналізації [кількість / км / рік]	—	—	—	3,0	5,0	0,2
Рівень задоволеності клієнтів [% населення, задоволеного послугами]	2013	(Gallup, 2013)	82	78	63	95
	2018	(Gallup, 2018)	65	75	67	96

Ефективність

Недоходна вода [%]	2011	(DZS, 2012)	44	34	35	16
	2017	Хорватське бюро статистики	29	33	42	19
Недоходна вода [мЗ / км / добу]	2011	(DZS, 2012)	14	14	35	5
	2014	RBMP	12	20	28	3

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 підключень]	2012	(WB&DE, 2012)	3	8,7	9,6	2,0
	2015	IBNet	3,1	6,1	5,0	2,0
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 жителів, що отримують послугу]	—	—	—	1,0	1,7	0,4
Рівень оплати за послугу [грошовий прибуток / нарахований дохід] [%]	2012	(World Bank, 2013a) & (World Bank, 2013b)	90	102	98	116
	—	—	—	96	89	111
Рівень застосування лічильників [підключення з лічильниками/підключення] [%]	2012	(WB&DE, 2012)	100	96	84	100
	2015	IBNet	100	99	90	100
Індекс ефективності підприємств водопостачання [WUPI]	2015	Напрацювання авторів	73	80	69	94
	2018		84	83	72	94

Фінансове забезпечення послуг

Джерела фінансування						
Загальний рівень фінансування сектору [євро/на душу нас./рік]	2014	Напрацювання авторів	81	101	62	Дані відсутні
	2017		106	121	81	Дані відсутні
Загальне фінансування сектору [частка ВВП] [%]	2014	Напрацювання авторів	0,54	0,55	0,45	Дані відсутні
	2017		0,86	0,52	0,52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок тарифів	2014	Напрацювання авторів	57	65	67	Дані відсутні
	2017		65	51	52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок податків	2014	Напрацювання авторів	20	10	13	Дані відсутні
	2017		32	8	9	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок трансфертів	2014	Напрацювання авторів	23	25	20	Дані відсутні
	2017		3	41	39	Дані відсутні

Видатки на надання послуг						
Середньорічні інвестиції [частка в загальному об'ємі фінансування галузі] [%]	2014	Напрацювання авторів	41	42	38	Дані відсутні
	2017		41	54	51	Дані відсутні
Середньорічні інвестиції [євро / на душу нас. / рік]	2014	Напрацювання авторів	33	42	23	Дані відсутні
	2017		41	56	38	Дані відсутні
Розрахункові інвестиції, необхідні для досягнення поставлених цілей [євро / на душу нас. / рік]	2014-2021	(Voda, 2010)	93	65	43	Дані відсутні
З яких частка управління стічними водами [%]	Напрацювання авторів		73	64	61	Дані відсутні

Компенсація витрат						
Середній тариф для домогосподарств [в т.ч. водопостачання та водовідведення] [євро / м ³]	2012	(WB&DE, 2012)	1,80	2,18	1,32	Дані відсутні
	2013	За експертною оцінкою	2,06	2,13	1,36	Дані відсутні
Вартість одиниці експлуатації та обслуговування [євро / м ³]	2014	Напрацювання авторів	1,43	1,77	1,20	Дані відсутні
Покриття операційних витрат [нарахований дохід / операційні витрати]	2009	(World Bank, 2013a)	0,97	1,10	0,96	1,49
	2017	IBNet	1,11	1,08	1,06	1,43

Доступність						
Частка потенційних видатків підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з середнім доходом [%]	2012	Напрацювання авторів	1	0,9	0,9	Дані відсутні
	2017		1,4	1,2	1,2	Дані відсутні
Частка потенційних видатків підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з нижчими 40% доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	1,9	1,8	1,8	Дані відсутні
	2017		2,8	2,3	2,3	Дані відсутні
Частка домогосподарств з потенційними витратами на водопостачання і водовідведення вище 5% від середнього доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	19,4	24,7	14,1	Дані відсутні

Стійкість надання послуг						
Оцінка стійкості галузі	2015	Напрацювання авторів	71	77	67	94
	2018		73	77	68	92

ЧЕСЬКА РЕСПУБЛІКА

Країна-член ЄС

Оцінка стійкості галузі

85 ↓
2018

87
2015



Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Контекст стосовно сфери надання послуг						
Соціально-економічна ситуація						
Населення [млн. мешканців]	2013	(World Bank, 2015)	10,512	8,481	8,451	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	10,591	8,435	8,362	Дані відсутні
Еволюція населення [1990 - 2017] [%]	1990-2017	Напрацювання авторів	0	-4	-6	Дані відсутні
Частка міського населення [%]	2013	(World Bank, 2015)	73	63	63	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	73	63	64	Дані відсутні
ВВП на душу населення, ПКС [поточні міжнародні показники в дол. США]	2013	(World Bank, 2015)	27 344	24 535	16 902	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	32 606	28 424	18 830	Дані відсутні
Коефіцієнт бідності [2,50 дол. США на день [ПКС] [% населення]]	2008	(World Bank, 2015)	0,05	1,86	1,65	Дані відсутні
Адміністративна структура						
Кількість адміністративних одиниць [муніципалітети]	2014	(CZSO, 2015)	6 253	2 335	1 987	Дані відсутні
	2017	(CZSO, 2018)	6 258	2 326	1 895	Дані відсутні
Середній розмір адміністративних одиниць [кількість жителів]	2013	Напрацювання авторів	1 681	3 632	4 253	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	1 692	3 626	4 412	Дані відсутні
Водні ресурси						
Загальний ресурс відновлюваних вод [м3 на душу населення/рік]	2008-2012	(FAO Aquastat, 2015)	1 234	10 142	7 070	Дані відсутні
	2014	(FAO AquaStat, 2014)	1 249	10 533	9 488	Дані відсутні
Щорічний забор прісної води на побутові потреби [% від загального об'єму забору]	2013	(World Bank, 2015)	42	38	26	Дані відсутні
	—	—	—	31	32	
Частка поверхневих вод, що використовується в якості джерела питної води [%]	2014	(ICPDR, 2015)	26	16	31	Дані відсутні
	2017	EAGRI	52	26	28	Дані відсутні
Організація надання послуг						
Кількість офіційних постачальників послуг з водопостачання	2013	За експертною оцінкою	2 438	1 060	661	Дані відсутні
	2017	(EAGRI, 2017)	2 878	1 136	748	Дані відсутні
Середня кількість населення, що обслуговується [жителів]	2013	Напрацювання авторів	3 993	6 643	9 496	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	3 485	6 385	8 490	Дані відсутні
Тип постачальника послуг, що має домінуючу позицію	Приватна концесія					
Сфера обслуговування	Водопостачання/водовідведення					
Форма власності	Муніципалітети					
Географічний обсяг	Міста / регіони					

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Закон про водні послуги?			Так			
Єдине профільне міністерство?			Ні			
Регуляторний орган?			Ні			
Показники ефективності надання комунальних послуг відкриті для громадськості?			Тільки на агрегованому рівні			
Національна асоціація комунальних підприємств?			Так [SOVAK для водопостачання та стічних вод]			
Участь приватного сектору			Так / змішана та окрема моделі			

Доступ до послуг

Постачання води						
Постачання трубопроводом - середній показник [%]	2012	ВООЗ / СМП	100	88	83	100
	2015	ВООЗ / СМП	100	93	83	100
Постачання трубопроводом - нижні 40% [%]	2012	Напрацювання авторів	100	85	76	100
Постачання трубопроводом - нижче 2,50 дол. США/день [ПКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	100	77	61	100
У тому числі з громадської системи постачання - середня [%]	2013	(CZSO, 2015)	94	83	74	99
	2015	Напрацювання авторів	95	89	83	99
Люди, які користуються питною водою, подачею якої управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	98	93	88	99

Санітарія та водовідведення

Змивний туалет - середня кількість [%]	2012	Напрацювання авторів	98	83	79	99
Змивний туалет - нижні 40%	2012	Напрацювання авторів	98	74	70	98
Змивний туалет - нижче 2,50 дол. США / день [ПКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	100	63	54	100
У тому числі з каналізацією - середня кількість [%]	2012	ВООЗ / СМП	88	62	58	94
	2015	ВООЗ / СМП	88	65	60	96
Люди, які користуються водовідведенням, яким управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	82	72	63	97

Очистка стічних вод

Підключено до очисних споруд [%]	2012	(European Environment Agency 2019)	78	62	45	95
	2015	(European Environment Agency 2019)	81	—	—	95

Надання послуг

Якість надання послуг						
Побутове споживання води [л/ на душу населення/ день]	2013	(CZSO, 2015)	87	113	122	Дані відсутні
	2017	EAGRI	89	114	118	Дані відсутні
Безперервність водопостачання [год. / день]	2013	(IBNet, 2015)	24	24	20	24
	2017	EAGRI	24	24	23	24
Якість питної води [% проб у повній відповідності стандарту]	2013	(SZU, 2014)	99,8	96	93	99,9
	2017	EAGRI	99,7	99	98	100
Якість очистки води [% проб у повній відповідності стандарту BOD5]	2013	(Eurostat, 2014)	99	79	79	100
Засори каналізації [кількість / км / рік]	2013	(IBNet, 2015)	0,26	3,0	5,0	0,2
Рівень задоволеності клієнтів [% населення, задоволеного послугами]	2013	(Gallup, 2013)	81	78	63	95
	2018	(Gallup, 2018)	82	75	67	96

Ефективність

Недоходна вода [%]	2012	(CZSO, 2015)	22	34	35	16
	2017	EAGRI	19	33	42	19
Недоходна вода [м3 / км / добу]	2012	(CZSO, 2015)	5	14	35	5
	2017	EAGRI	3	20	28	3

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 підключень]	2013	(IBNet, 2015)	5,2	8,7	9,6	2,0
	2016	EAGRI	3,6	6,1	5,0	2,0
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 жителів, що отримують послугу]	2013	(IBNet, 2015)	0,8	1,0	1,7	0,4
Рівень оплати за послугу [грошовий прибуток / нарахований дохід] [%]	2013	(IBNet, 2015)	95	102	98	116
	2016	EAGRI	91	96	89	111
Рівень застосування лічильників [підключення з лічильниками/підключення] [%]	2013	(IBNet, 2015)	100	96	84	100
	2017	EAGRI	100	99	90	100
Індекс ефективності підприємств водопостачання [WUPI]	2015	Напрацювання авторів	91	80	69	94
	2018		93	83	72	94

Фінансове забезпечення послуг

Джерела фінансування

Загальний рівень фінансування сектору [євро/на душу нас./рік]	2014	Напрацювання авторів	124	101	62	Дані відсутні
	2017		124	121	81	Дані відсутні
Загальне фінансування сектору [частка ВВП] [%]	2014	Напрацювання авторів	0,62	0,55	0,45	Дані відсутні
	2017		0,65	0,52	0,52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок тарифів	2014	Напрацювання авторів	60	65	67	Дані відсутні
	2017		57	51	76	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок податків	2014	Напрацювання авторів	18	10	13	Дані відсутні
	2017		21	8	13	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок трансфертів	2014	Напрацювання авторів	23	25	20	Дані відсутні
	2017		22	41	11	Дані відсутні

Видатки на надання послуг

Середньорічні інвестиції [частка в загальному об'ємі фінансування галузі] [%]	2014	Напрацювання авторів	50	42	38	Дані відсутні
	2017		46	54	51	Дані відсутні
Середньорічні інвестиції [євро / на душу нас. / рік]	2014	Напрацювання авторів	62	42	23	Дані відсутні
	2017		57	56	38	Дані відсутні
Розрахункові інвестиції, необхідні для досягнення поставлених цілей [євро / на душу нас. / рік]	2015-2022	За експертною оцінкою	49	65	43	Дані відсутні
З яких частка управління стічними водами [%]		Напрацювання авторів	78	64	61	Дані відсутні

Компенсація витрат

Середній тариф для домогосподарств [в т.ч. водопостачання та водовідведення] [євро / м3]	2013	(MZe, 2014)	2,75	2,18	1,32	Дані відсутні
	2017	За експертною оцінкою	2,66	2,13	1,36	Дані відсутні
Вартість одиниці експлуатації та обслуговування [євро / м3]	2014	Напрацювання авторів	2,10	1,77	1,20	Дані відсутні
Покриття операційних витрат [нарахований дохід / операційні витрати]	2013	(IBNet, 2015)	1,18	1,10	0,96	1,49
	2017	EAGRI	1,07	1,08	1,06	1,43

Доступність

Частка потенційних витрат підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з середнім доходом [%]	2012	Напрацювання авторів	0,8	0,9	0,9	Дані відсутні
	2017		0,9	1,2	1,2	Дані відсутні
Частка потенційних витрат підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з нижчими 40% доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	1,3	1,8	1,8	Дані відсутні
	2017		1,5	2,3	2,3	Дані відсутні
Частка домогосподарств з потенційними витратами на водопостачання і водовідведення вище 5% від середнього доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	3,0	24,7	14,1	Дані відсутні

Стійкість надання послуг

Оцінка стійкості галузі	2015	Напрацювання авторів	87	77	67	94
	2018		85	77	68	92

УГОРЩИНА

Країна-член ЄС

Оцінка стійкості галузі

75 ↑
2018

73
2015



Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Контекст стосовно сфери надання послуг						
Соціально-економічна ситуація						
Населення [млн. мешканців]	2013	(World Bank, 2015)	9,897	8,481	8,451	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	9,781	8,435	8,362	Дані відсутні
Еволюція населення [1990 - 2017] [%]	1990-2017	Напрацювання авторів	2	-4	-6	Дані відсутні
Частка міського населення [%]	2013	(World Bank, 2015)	70	63	63	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	72	63	64	Дані відсутні
ВВП на душу населення, ПКС [поточні міжнародні показники в дол. США]	2013	(World Bank, 2015)	22 877	24 535	16 902	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	26 778	28 424	18 830	Дані відсутні
Коефіцієнт бідності [2,50 дол. США на день [ПКС] [% населення]]	2011	(World Bank, 2015)	0,35	1,86	1,65	Дані відсутні
Адміністративна структура						
Кількість адміністративних одиниць [муніципалітети]	2014	(Gov. HU, 2015)	3 152	2 335	1 987	Дані відсутні
	2017	(KSH 2017)	3 155	2 326	1 895	Дані відсутні
Середній розмір адміністративних одиниць [кількість жителів]	2013	Напрацювання авторів	3 140	3 632	4 253	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	3 100	3 626	4 412	Дані відсутні
Водні ресурси						
Загальний ресурс відновлюваних вод [м³ на душу населення / рік]	2008-2012	(FAO Aquastat, 2015)	10 425	10 142	7 070	Дані відсутні
	2014	(FAO AquaStat, 2014)	10 553	10 533	9 488	Дані відсутні
Щорічний забор прісної води на побутові потреби [% від загального об'єму забору]	2013	(World Bank, 2015)	12	38	26	Дані відсутні
	2012	(World Bank, 2018)	14	31	32	Дані відсутні
Частка поверхневих вод, що використовується в якості джерела питної води [%]	2014	(ICPDR, 2015)	5	16	31	Дані відсутні
	2017	Угорський орган регулювання енергетики та комунальних послуг від 2018 року (планується до публікації)	3,5	26	28	Дані відсутні
Організація надання послуг						
Кількість офіційних постачальників послуг з водопостачання	2014	За експертною оцінкою	41	1 060	661	Дані відсутні
	2017	Угорський орган регулювання енергетики та комунальних послуг від 2018 року (планується до публікації)	40	1 136	748	Дані відсутні
Середня кількість населення, що обслуговується [жителів]	2013	Напрацювання авторів	226 912	6 643	9 496	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	232 791	6 385	8 490	Дані відсутні
Тип постачальника послуг, що має домінуючу позицію	Муниципальні комунальні підприємства					

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Сфера обслуговування	Водопостачання та водовідведення					
Форма власності	Муніципальна (82%), державна (13%), змішана із залученням приватних операторів (5%)					
Географічний обсяг	Від одного до декількох сотень населених пунктів					
Закон про водні послуги?	Так					
Єдине профільне міністерство?	Так [Головне управління водного господарства, Міністерство внутрішніх справ]					
Регуляторний орган?	Так [НЕА]					
Показники ефективності надання комунальних послуг відкриті для громадськості?	Ні					
Національна асоціація комунальних підприємств?	Так [MAVIZ для водопостачання та стічних вод]					
Участь приватного сектору	Обмежена і зменшується через нормативні обмеження					

Доступ до послуг

Постачання води						
Постачання трубопроводом - середній показник [%]	2012	ВООЗ / СМП	99	88	83	100
	2015	ВООЗ / СМП	99	93	83	100
Постачання трубопроводом - нижні 40% [%]	2012	Напрацювання авторів	94	85	76	100
Постачання трубопроводом - нижче 2,50 дол. США/день [ГКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	98	77	61	100
У тому числі з громадської системи постачання - середня [%]	2012	(KSH, 2014)	94	83	74	99
	2015	Напрацювання авторів	95	89	83	99
Люди, які користуються питною водою, подачено якої управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	82	93	88	99

Санітарія та водовідведення

Змивний туалет - середня кількість [%]	2012	Напрацювання авторів	93	83	79	99
Змивний туалет - нижні 40%	2012	Напрацювання авторів	87	74	70	98
Змивний туалет - нижче 2,50 дол. США / день [ГКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	98	63	54	100
У тому числі з каналізацією - середня кількість [%]	2012	ВООЗ / СМП	53	62	58	94
	2015	ВООЗ / СМП	53	65	60	96
Люди, які користуються водовідведенням, яким управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	76	72	63	97

Очистка стічних вод

Підключено до очисних споруд [%]	2012	(European Environment Agency 2019)	73	62	45	95
	2015	(European Environment Agency 2019)	77	—	—	95

Надання послуг

Якість надання послуг						
Побутове споживання води [л/ на душу населення/ день]	2013	(KSH, 2015)	94	113	122	Дані відсутні
	2016	KSH	94	114	118	Дані відсутні
Безперервність водопостачання [год. / день]	2013	За експертною оцінкою	24	24	20	24
		KSH	24	24	23	24
Якість питної води [% проб у повній відповідності стандарту]	2011	(EC, 2014)	95	96	93	99,9
	—	—	—	99	98	100
Якість очистки води [% проб у повній відповідності стандарту BOD5]	2013	(Eurostat, 2014)	75	79	79	100
Засори каналізації [кількість / км / рік]	2007	(IBNet, 2015)	7,41	3,0	5,0	0,2
Рівень задоволеності клієнтів [% населення, задоволеного послугами]	2013	(Gallup, 2013)	77	78	63	95
	2017	(Gallup, 2018)	77	75	67	96

Ефективність

Недоходна вода [%]	2012	(KSH, 2015)	24	34	35	16
	2017	KSH	26	33	42	19

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Недоходна вода [м3 / км / добу]	2012	(KSH, 2015)	6,1	14	35	5
	2017	KSH	5	20	28	3
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 підключень]	2012	За експертною оцінкою	3,5	8,7	9,6	2,0
	2017	KSH	2,4	6,1	5,0	2,0
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 жителів, що отримують послугу]	2007	(IBNet, 2015)	1,7	1,0	1,6	0,4
Рівень оплати за послугу [грошовий прибуток / нарахований дохід] [%]	2010	(KvVM, 2010)	94	102	98	116
	–	–	–	96	89	111
Рівень застосування лічильників [підключення з лічильниками/підключення] [%]	2012	За експертною оцінкою	99,7	96	84	100
	2017	KSH	100	99	90	100
Індекс ефективності підприємств водопостачання [WUPI]	2015	Напрацювання авторів	81	80	69	94
	2018		89	83	72	694

Фінансове забезпечення послуг

Джерела фінансування

Загальний рівень фінансування сектору [євро/на душу нас./рік]	2014	Напрацювання авторів	86	101	62	Дані відсутні
	2017		71	121	81	Дані відсутні
Загальне фінансування сектору [частка ВВП] [%]	2014	Напрацювання авторів	0,51	0,55	0,45	Дані відсутні
	2017		0,44	0,52	0,52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок тарифів	2014	Напрацювання авторів	76	65	67	Дані відсутні
	2017		65	51	52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок податків	2014	Напрацювання авторів	5	10	13	Дані відсутні
	2017		17	8	9	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок трансфертів	2014	Напрацювання авторів	19	25	20	Дані відсутні
	2017		19	41	39	Дані відсутні

Видатки на надання послуг

Середньорічні інвестиції [частка в загальному об'ємі фінансування галузі] [%]	2014	Напрацювання авторів	15	42	38	Дані відсутні
	2017		24	54	51	Дані відсутні
Середньорічні інвестиції [євро / на душу нас. / рік]	2014	Напрацювання авторів	13	42	23	Дані відсутні
	2017		17	56	38	Дані відсутні
Розрахункові інвестиції, необхідні для досягнення поставлених цілей [євро / на душу нас. / рік]	2007-2013	(KvVM, 2010)	32	65	43	Дані відсутні
З яких частка управління стічними водами [%]		Напрацювання авторів	70	64	61	Дані відсутні

Компенсація витрат

Середній тариф для домогосподарств [в т.ч. водопостачання та водовідведення] [євро / м3]	2012.	(KSH 2015.)	2.43	2.18	1.32	n/d
	2017.	Stručna procjena / HEA	1.64	2.13	1.36	n/d
Вартість одиниці експлуатації та обслуговування [євро / м3]	2014.	Izračun autora	2.28	1.77	1.20	1.20
Покриття операційних витрат [нарахований дохід / операційні витрати]	2011.	Stručna procjena	0.89	1.10	0.96	1.49
	2017.	MAVIZ	0.85	1.08	1.06	1.43

Доступність

Частка потенційних витрат підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з середнім доходом [%]	2012	Напрацювання авторів	1	0,9	0,9	Дані відсутні
	2017		0,8	1,2	1,2	Дані відсутні
Частка потенційних витрат підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з нижчими 40% доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	1,9	1,8	1,8	Дані відсутні
	2017		1,6	2,3	2,3	Дані відсутні
Частка домогосподарств з потенційними витратами на водопостачання і водовідведення вище 5% від середнього доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	18,9	24,7	14,1	Дані відсутні

Стійкість надання послуг

Оцінка стійкості галузі	2015	Напрацювання авторів	73	77	67	94
	2018		75	77	68	92

КОСОВО

Країна - потенційний кандидат на членство в ЄС

Оцінка стійкості галузі

71 ↑
2018

63
2015



Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Контекст стосовно сфери надання послуг						
Соціально-економічна ситуація						
Населення [млн. мешканців]	2013	(World Bank, 2015)	1 824	3,053	8,451	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	1,831	2,990	8,362	Дані відсутні
Еволюція населення [1990 - 2017] [%]	1990-2017	Напрацювання авторів	Дані відсутні	9	-6	Дані відсутні
Частка міського населення [%]	2011	(KAS, 2011a)	39	51	63	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	39	52	64	Дані відсутні
ВВП на душу населення, ПКС [поточні міжнародні показники в дол. США]	2013	(World Bank, 2015)	8 740	11 154	16 902	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	9 796	12 772	18 830	Дані відсутні
Коефіцієнт бідності [2,50 дол. США на день [ПКС] [% населення]]	2010	(KAS, 2011b)	6,81	3,55	1,65	Дані відсутні
Адміністративна структура						
Кількість адміністративних одиниць [муніципалітети]	2013	(KAS, 2014)	38	85	1 987	Дані відсутні
	2017	(KAS, 2017)	38	85	1 895	Дані відсутні
Середній розмір адміністративних одиниць [кількість жителів]	2013	Напрацювання авторів	48 000	35 850	4 253	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	48 176	35 106	4 412	Дані відсутні
Водні ресурси						
Загальний ресурс відновлюваних вод [м³ на душу населення / рік]	2017	(Міжвідомча рада з питань води від 2017 р.)	1600	8 128	7 070	Дані відсутні
Щорічний забор прісної води на побутові потреби [% від загального об'єму забору]	—	—	—	18	26	Дані відсутні
	2017	(Міжвідомча рада з питань води від 2017 р.)	52	41	32	Дані відсутні
Частка поверхневих вод, що використовується в якості джерела питної води [%]	2014	(ICPDR, 2015)	60	42	31	Дані відсутні
	2014	(ICPDR, 2015)	60	29	28	Дані відсутні
Організація надання послуг						
Кількість офіційних постачальників послуг з водопостачання	2012	(WWRO, 2013)	7	75	661	Дані відсутні
	2017	(WSRA, 2017)	7	78	748	Дані відсутні
Середня кількість населення, що обслуговується [жителів]	2013	Напрацювання авторів	174 582	28 963	9 496	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	245 837	30 171	8 490	Дані відсутні
Тип постачальника послуг, що має домінуючу позицію	Державні, регіональні постачальники послуг					
Сфера обслуговування	Водопостачання, збір стічних вод та очистка					
Форма власності	Центральний уряд					
Географічний обсяг	По всій країні					
Закон про водні послуги?	Так					

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Єдине профільне міністерство?			Так [Міністерство економічного розвитку]			
Регуляторний орган?			Так [Регулюючий орган в сфері послуг водопостачання]			
Показники ефективності надання комунальних послуг відкриті для громадськості?			Так [http://www.arru-rks.org/en/]			
Національна асоціація комунальних підприємств?			Так [SHUKOS для водопостачання та стічних вод]			
Участь приватного сектору			Ні			

Доступ до послуг

Постачання води						
Постачання трубопроводом - середній показник [%]	2014	(WSRA 2014)	84	89	83	100
	2017	(WSRA 2017)	94 ¹³	92	83	100
Постачання трубопроводом - нижні 40% [%]	2010	Напрацювання авторів	93	81	76	100
Постачання трубопроводом - нижче 2,50 дол. США/день [ГКС] [%]	2010	Напрацювання авторів	84	73	61	100
У тому числі з громадської системи постачання - середня [%]	2011	(KAS, 2011а)	67	71	74	99
	2015	Напрацювання авторів	94	81	83	99
Люди, які користуються питною водою, подачено якої управляють в безпечний спосіб [%] ¹⁴	—	—	—	84	88	99

Санітарія та водовідведення

Змивний туалет - середня кількість [%]	2010	Напрацювання авторів	84	90	79	99
Змивний туалет - нижні 40%	2010	Напрацювання авторів	80	81	70	98
Змивний туалет - нижче 2,50 дол. США / день [ГКС] [%]	2010	Напрацювання авторів	76	76	54	100
У тому числі з каналізацією - середня кількість [%]	2015	(WSRA 2015)	65	58	66	94
	2017	(WSRA 2017)	74	60	60	96
Люди, які користуються водовідведенням, яким управляють в безпечний спосіб [%] ¹⁵	—	—	Дані відсутні	37	63	97

Очистка стічних вод

Підключено до очисних споруд [%]	2013	За експертною оцінкою	1	9	45	95
	—	—	—	—	—	95

Надання послуг

Якість надання послуг						
Побутове споживання води [л/ на душу населення/ день]	2013	(WWRO, 2013)	93	165	122	Дані відсутні
	2017	(WSRA 2017)	111	131	118	Дані відсутні
Безперервність водопостачання [год. / день]	2013	(WWRO, 2013)	22	19	20	24
	2017	(WSRA, 2017)	24	23	23	24
Якість питної води [% проб у повній відповідності стандарту]	2013	(WWRO, 2013)	98	83	93	99,9
	2017	(WSRA, 2017)	99,6	97	98	100
Якість очистки води [% проб у повній відповідності стандарту BOD5]	—	—	—	Дані відсутні	79	100
Засори каналізації [кількість / км / рік]	2013	(IBNet, 2015)	5,0	9,3	5,0	0,2
Рівень задоволеності клієнтів [% населення, задоволеного послугами]	2013	(Gallup, 2013)	60	63	63	95
	2018	(Gallup, 2018)	77	64	67	96

Ефективність

Недоходна вода [%]	2013	(WWRO, 2013)	57	50	35	16
	2017	(WSRA, 2017)	58	55	42	19
Недоходна вода [м3 / км / добу]	2013	(IBNet, 2015)	59	41	35	5
	2017	(WSRA, 2017)	44	43	28	3

¹³ Регулюючий орган управління водних послуг в Косові звітує про доступ до громадських послуг з постачання питної води. Дані MICS 2014 показують рівень доступу до водопроводу - 68%.

¹⁴ Спільна програма моніторингу не звітує про Косово..

¹⁵ Там само.

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 підключень]	2013	(WWRO, 2013)	6,6	11,5	9,6	2,0
	2017	(WSRA, 2017)	5,7	6,1	5,0	2,0
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 жителів, що отримують послугу]	2013	(IBNet, 2015)	0,7	2,4	1,7	0,4
Рівень оплати за послугу [грошовий прибуток / нарахований дохід] [%]	2013	(WWRO, 2013)	71	85	98	116
	2017	(WSRA, 2017)	84	81	89	111
Рівень застосування лічильників [підключення з лічильниками/підключення] [%]	2013	(WWRO, 2013)	91	81	84	100
	2017	(WSRA, 2017)	94	87	90	100
Індекс ефективності підприємств водопостачання [WUPI]	2015	Напрацювання авторів	65	59	69	94
	2018		72	62	72	94

Фінансове забезпечення послуг

Джерела фінансування						
Загальний рівень фінансування сектору [євро/на душу нас./рік]	2014	Напрацювання авторів	22	29	62	Дані відсутні
	2017		44	49	81	Дані відсутні
Загальне фінансування сектору [частка ВВП] [%]	2014	Напрацювання авторів	0,34	0,34	0,45	Дані відсутні
	2017		0,55	0,55	0,52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок тарифів	2014	Напрацювання авторів	34	67	67	Дані відсутні
	2017		25	54	52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок податків	2014	Напрацювання авторів	37	17	13	Дані відсутні
	2017		22	12	9	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок трансфертів	2014	Напрацювання авторів	29	16	20	Дані відсутні
	2017		54	34	39	Дані відсутні

Видатки на надання послуг						
Середньорічні інвестиції [частка в загальному об'ємі фінансування галузі] [%]	2014	Напрацювання авторів	77	32	38	Дані відсутні
	2017		70	50	51	Дані відсутні
Середньорічні інвестиції [євро / на душу нас./ рік]	2014	Напрацювання авторів	17	9	23	Дані відсутні
	2017		30	24	38	Дані відсутні
Розрахункові інвестиції, необхідні для досягнення поставлених цілей [євро / на душу нас./ рік]	2014-2034	(Gov. KS, 2014)	29	37	43	Дані відсутні
З яких частка управління стічними водами [%]	Напрацювання авторів		69	70	61	Дані відсутні

Компенсація витрат						
Середній тариф для домогосподарств [в т.ч. водопостачання та водовідведення] [євро / м3]	2013	(WWRO, 2013)	0,48	0,57	1,32	Дані відсутні
	2017	(WSRA, 2017)	0,42	0,60	1,36	Дані відсутні
Вартість одиниці експлуатації та обслуговування [євро / м3]	2014	Напрацювання авторів	0,22	0,45	1,20	Дані відсутні
Покриття операційних витрат [нарахований дохід / операційні витрати]	2013	(WWRO, 2013)	1,49	1,01	0,96	1,49
	2017	(WSRA, 2017)	1,39	1,02	1,06	1,43

Доступність						
Частка потенційних видатків підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з середнім доходом [%]	2010	Напрацювання авторів	0,5	0,7	0,9	Дані відсутні
	2017		0,5	0,9	1,2	Дані відсутні
Частка потенційних видатків підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з нижчими 40% доходу [%]	2010	Напрацювання авторів	0,8	1,5	1,8	Дані відсутні
	2017		0,9	1,9	2,3	Дані відсутні
Частка домогосподарств з потенційними витратами на водопостачання і водовідведення вище 5% від середнього доходу [%]	2010	Напрацювання авторів	3,8	1,6	14,1	Дані відсутні

Стійкість надання послуг						
Оцінка стійкості галузі	2015	Напрацювання авторів	63	56	67	94
	2018		71	59	68	92

МОЛДОВА

Країна не є членом ЄС

Оцінка стійкості галузі

60 ↑
2018

56
2015



Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед не ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Контекст стосовно сфери надання послуг						
Соціально-економічна ситуація						
Населення [млн. мешканців]	2013	(World Bank, 2015)	3,559	24,524	8,451	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	3,550	24,190	8,362	Дані відсутні
Еволюція населення [1990 - 2017] [%]	1990-2017	Напрацювання авторів	-13	-10	-6	Дані відсутні
Частка міського населення [%]	2013	(World Bank, 2015)	45	67	63	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	45	68	64	Дані відсутні
ВВП на душу населення, ПКС [поточні міжнародні показники в дол. США]	2013	(World Bank, 2015)	4 669	8 489	16 902	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	5 190	7 696	18 830	Дані відсутні
Коефіцієнт бідності [2,50 дол. США на день [ПКС] [% населення]]	2011	(World Bank, 2015)	7,07	0,64	1,65	Дані відсутні
Адміністративна структура						
Кількість адміністративних одиниць [муніципалітети]	2011	(IMF, 2012)	981	6 303	1 987	Дані відсутні
	2017	(IMF, 2012)	981	5 603	1 895	Дані відсутні
Середній розмір адміністративних одиниць [кількість жителів]	2013	Напрацювання авторів	3 628	3 891	4 253	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	3 619	4 318	4 412	Дані відсутні
Водні ресурси						
Загальний ресурс відновлюваних вод [м ³ на душу населення / рік]	2008-2012	(FAO Aquastat, 2015)	3 315	9 156	7 070	Дані відсутні
	2014	(FAO AquaStat, 2014)	3 015	3 463	9 488	Дані відсутні
Щорічний забор прісної води на побутові потреби [% від загального об'єму забору]	2013	(World Bank, 2015)	14	20	26	Дані відсутні
	2013	(World Bank, 2015)	14	18	32	Дані відсутні
Частка поверхневих вод, що використовується в якості джерела питної води [%]	2014	(ICPDR, 2015)	33	27	31	Дані відсутні
Організація надання послуг						
Кількість офіційних постачальників послуг з водопостачання	2012	(AMAC, 2015)	52	824	661	Дані відсутні
	2018	(Moldova National Agency for Energy Regulation 2018)	43	1 206	748	Дані відсутні
Середня кількість населення, що обслуговується [жителів]	2013	Напрацювання авторів	29 430	18 882	9 496	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	43 007	12 246	8 490	Дані відсутні
Тип постачальника послуг, що має домінуючу позицію	Акціонерні підприємства водопостачання та водовідведення					
Сфера обслуговування	Вода та/або водовідведення					

16 Ця цифра представляє 43 комунальних підприємства, що мають офіційну ліцензію від ANRE. Однак у Молдові є близько 500 менших неліцензованих муніципальних підприємств, деякі з них офіційно зареєстровані, але їх діяльність не регулюється на національному рівні. Раніше надані цифри за 2012 рік ґрунтувались на даних переданих AMAC на основі інформації про членство комунальних підприємств.

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед не ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Форма власності			Державна			
Географічний обсяг			Муніципальний			
Закон про водні послуги?			Так			
Єдине профільне міністерство?			Так [Міністерство сільського господарства, регіонального розвитку та охорони довкілля]			
Регуляторний орган?			Так [ANRE]			
Показники ефективності надання комунальних послуг відкриті для громадськості?			Так [www.amac.md]			
Національна асоціація комунальних підприємств?			Так [АМАС для водопостачання та водовідведення з обмеженим охопленням]			
Участь приватного сектору			Ні			

Доступ до послуг

Постачання води						
Постачання трубопроводом - середній показник [%]	2012	ВООЗ / СМП	56	68	81	100
	2015	ВООЗ / СМП	60	66	83	100
Постачання трубопроводом - нижні 40% [%]	2010	Напрацювання авторів	27	61	76	100
Постачання трубопроводом - нижче 2,50 дол. США/день [ГКС] [%]	2010	Напрацювання авторів	10	39	61	100
У тому числі з громадської системи постачання - середня [%]	2010	(BNS, 2010)	43	63	74	99
	2015	Напрацювання авторів	63	62	83	99
Люди, які користуються питною водою, подачею якої управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	70	81	88	99

Санітарія та водовідведення						
Змивний туалет - середня кількість [%]	2010	Напрацювання авторів	35	69	79	99
Змивний туалет - нижні 40%	2010	Напрацювання авторів	15	60	70	98
Змивний туалет - нижче 2,50 дол. США / день [ГКС] [%]	2010	Напрацювання авторів	5	38	54	100
У тому числі з каналізацією - середня кількість [%]	2012	ВООЗ / СМП	31	51	58	94
	2015	ВООЗ / СМП	30	51	60	96
Люди, які користуються водовідведенням, яким управляють в безпечний спосіб [%]	—	—	—	—	63	97

Очистка стічних вод						
Підключено до очисних споруд [%]	2013	(IBNet, 2015)	24	36	45	95
	—	—	—	—	—	95

Надання послуг

Якість надання послуг						
Побутове споживання води [л/ на душу населення/ день]	2012	(АМАС, 2015)	126	116	122	Дані відсутні
	2017	IBNet	97	92	118	Дані відсутні
Безперервність водопостачання [год. / день]	2012	(IBNet, 2015)	21	17	20	24
		IBNet	23	23	23	24
Якість питної води [% проб у повній відповідності стандарту]	2014	(Mediu, 2014)	86	86	93	99,9
	2017	IBNet	99,9	99,9	98	100
Якість очистки води [% проб у повній відповідності стандарту BOD5]	—	—	—	Дані відсутні	79	100
Засори каналізації [кількість / км / рік]	2013	(IBNet, 2015)	12,1	12,1	5,0	0,2
Рівень задоволеності клієнтів [% населення, задоволеного послугами]	2013	(Gallup, 2013)	61	44	63	95
	2017	(Gallup, 2018)	51	43	67	96

Ефективність						
Недоходна вода [%]	2013	(IBNet, 2015)	41	31	35	16
	2017	IBNet	42	43	42	19
Недоходна вода [м3 / км / добу]	2013	(IBNet, 2015)	25,5	59	35	5
	2017	IBNet	26	20	28	3

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед не ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 підключень]	2012	(AMAC, 2015)	13,3	13,3	9,6	2,0
	2017	IBNet	3,2	3,2	5,0	2,0
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 жителів, що отримують послугу]	2013	(IBNet, 2015)	2,2	2,0	1,7	0,4
Рівень оплати за послугу [грошовий прибуток / нарахований дохід] [%]	2012	(AMAC, 2015)	92	98	98	116
	2017	IBNet	99	98	89	111
Рівень застосування лічильників [підключення з лічильниками/підключення] [%]	2012	(IBNet, 2015)	80	70	84	100
	2017	IBNet	91	67	90	100
Індекс ефективності підприємств водопостачання [WUPI]	2015	Напрацювання авторів	58	59	69	94
	2018		66	69	72	94

Фінансове забезпечення послуг

Джерела фінансування

Загальний рівень фінансування сектору [євро/на душу нас./рік]	2014	Напрацювання авторів	17	21	62	Дані відсутні
	2017		18	15	81	Дані відсутні
Загальне фінансування сектору [частка ВВП] [%]	2014	Напрацювання авторів	0,50	0,35	0,45	Дані відсутні
	2017		0,59	0,53	0,52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок тарифів	2014	Напрацювання авторів	86	65	67	Дані відсутні
	2017		42	74	52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок податків	2014	Напрацювання авторів	4	30	13	Дані відсутні
	2017		27	22	9	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок трансфертів	2014	Напрацювання авторів	9	5	20	Дані відсутні
	2017		31	4	39	Дані відсутні

Видатки на надання послуг

Середньорічні інвестиції [частка в загальному об'ємі фінансування галузі] [%]	2014	Напрацювання авторів	13	14	38	Дані відсутні
	2017		13	14	51	Дані відсутні
Середньорічні інвестиції [євро / на душу нас./ рік]	2014	Напрацювання авторів	2	3	23	Дані відсутні
	2017		11	6	38	Дані відсутні
Розрахункові інвестиції, необхідні для досягнення поставлених цілей [євро / на душу нас./ рік]	2013-2017	(Eptisa, 2012)	11	15	43	Дані відсутні
З яких частка управління стічними водами [%]		Напрацювання авторів	67	42	61	Дані відсутні

Компенсація витрат

Середній тариф для домогосподарств [в т.ч. водопостачання та водовідведення] [євро / м ³]	2012	(AMAC, 2015)	0,85	0,51	1,32	Дані відсутні
	2017	За експертною оцінкою	0,62	0,57	1,36	Дані відсутні
Вартість одиниці експлуатації та обслуговування [євро / м ³]	2014	Напрацювання авторів	0,76	0,69	1,20	Дані відсутні
Покриття операційних витрат [нарахований дохід / операційні витрати]	2012	(IBNet, 2015)	0,99	0,75	0,96	1,49
	2017	IBNet	1,08	0,97	1,06	1,43

Доступність

Частка потенційних витрат підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з середнім доходом [%]	2010	Напрацювання авторів	1	0,7	0,9	Дані відсутні
	2017		0,7	0,6	1,2	Дані відсутні
Частка потенційних витрат підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з нижчими 40% доходу [%]	2010	Напрацювання авторів	1,9	1,3	1,8	Дані відсутні
	2017		1,2	1	2,3	Дані відсутні
Частка домогосподарств з потенційними витратами на водопостачання і водовідведення вище 5% від середнього доходу [%]	2010	Напрацювання авторів	32,2	2,7	14,1	Дані відсутні

Стійкість надання послуг

Оцінка стійкості галузі	2015	Напрацювання авторів	56	58	67	94
	2018		60	60	68	92

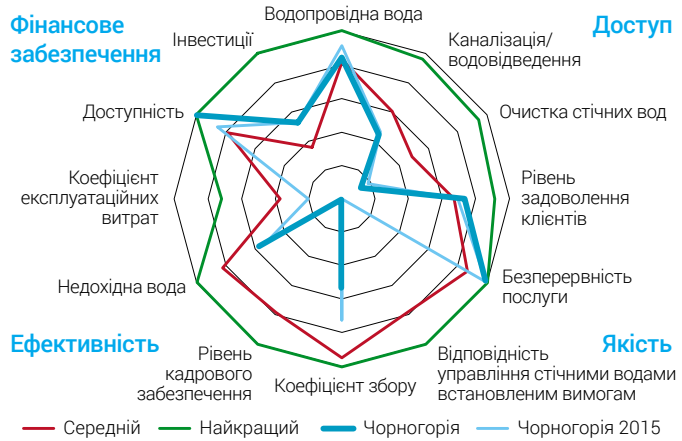
ЧОРНОГОРІЯ

Країна-кандидат на членство в ЄС

Оцінка стійкості галузі

48 ↓
2018

55
2015



Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Контекст стосовно сфери надання послуг						
Соціально-економічна ситуація						
Населення [млн. мешканців]	2013	(World Bank, 2015)	0,621	3,053	8,451	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	0,622	2,990	8,362	Дані відсутні
Еволюція населення [1990 - 2017] [%]	1990-2017	Напрацювання авторів	42	9	-6	Дані відсутні
Частка міського населення [%]	2013	(World Bank, 2015)	64	51	63	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	64	52	64	Дані відсутні
ВВП на душу населення, ПКС [поточні міжнародні показники в дол. США]	2013	(World Bank, 2015)	14 318	11 154	16 902	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	16 409	12 772	18 830	Дані відсутні
Коефіцієнт бідності [2,50 дол. США на день [ПКС] [% населення]]	2011	(World Bank, 2015)	1,41	3,55	1,65	Дані відсутні
Адміністративна структура						
Кількість адміністративних одиниць [муниципалітети]	2014	(Monstat, 2013)	23	85	1 987	Дані відсутні
	2017	(MonStat, 2018)	23	85	1 895	Дані відсутні
Середній розмір адміністративних одиниць [кількість жителів]	2013	Напрацювання авторів	27 017	35 850	4 253	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	28 294	35 106	4 412	Дані відсутні
Водні ресурси						
Загальний ресурс відновлюваних вод [м ³ на душу населення / рік]	—	—	—	8 128	7 070	Дані відсутні
Щорічний забор прісної води на побутові потреби [% від загального об'єму забору]	2013	(World Bank, 2015)	60	18	26	Дані відсутні
	2018	(World Bank, 2018)	60	41	32	Дані відсутні
Частка поверхневих вод, що використовується в якості джерела питної води [%]	2014	(ICPDR, 2015)	10	42	31	Дані відсутні
Організація надання послуг						
Кількість офіційних постачальників послуг з водопостачання	2012	(MRT, 2012a)	22	75	661	Дані відсутні
	2013	(MRT, 2013)	22	78	748	Дані відсутні
Середня кількість населення, що обслуговується [жителів]	2013	Напрацювання авторів	21 466	28 963	9 496	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	25 748	30 171	8 490	Дані відсутні
Тип постачальника послуг, що має домінуючу позицію	Місцеві / комунальні комунальні підприємства					
Сфера обслуговування	Вода та санітарія					
Форма власності	Муніципальний					
Географічний обсяг	Від одного до кількох міст					
Закон про водні послуги?	Так					

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Єдине профільне міністерство?	Так [Міністерство сталого розвитку та туризму]					
Регуляторний орган?	Так [Агентство з регулювання енергетики]					
Показники ефективності надання комунальних послуг відкриті для громадськості?	Ні					
Національна асоціація комунальних підприємств?	Так [UVCG для водопостачання та водовідведення з широким рівнем охоплення]					
Участь приватного сектору	Ні					

Доступ до послуг

Постачання води

Постачання трубопроводом - середній показник [%]	2012	ВООЗ / СМП	86	89	83	100
	2015	ВООЗ / СМП	84	92	83	100
Постачання трубопроводом - нижні 40% [%]	2011	Напрацювання авторів	87	81	76	100
Постачання трубопроводом - нижче 2,50 дол. США/день [ПКС] [%]	2011	Напрацювання авторів	72	73	61	100
У тому числі з громадської системи постачання - середня [%]	2012	Напрацювання авторів	76	71	74	99
	2015	Напрацювання авторів	91	81	83	99
Люди, які користуються питною водою, подачею якої управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	90	84	88	99

Санітарія та водовідведення

Змивний туалет - середня кількість [%]	2011	Напрацювання авторів	89	90	79	99
Змивний туалет - нижні 40%	2011	Напрацювання авторів	84	81	70	98
Змивний туалет - нижче 2,50 дол. США / день [ПКС] [%]	2011	Напрацювання авторів	66	76	54	100
У тому числі з каналізацією - середня кількість [%]	2012	ВООЗ / СМП	46	58	58	94
	2015	ВООЗ / СМП	44	60	60	96
Люди, які користуються водовідведенням, яким управляють в безпечний спосіб [%]	—	—	—	37	63	97

Очистка стічних вод

Підключено до очисних споруд [%]	2012	(MRT, 2012a)	18	9	45	95
	-	-	-	-	-	95

Надання послуг

Якість надання послуг

Побутове споживання води [л/ на душу населення/ день]	2012	(MRT, 2012a)	237	165	122	Дані відсутні
	2016	IBNet	100	131	118	Дані відсутні
Безперервність водопостачання [год. / день]	2010	(MRT, 2012a)	23,8	19	20	24
	2016	IBNet	24	22	23	24
Якість питної води [% проб у повній відповідності стандарту]	2012	(MRT, 2012a)	86	83	93	99,9
	2016	IBNet	98	97	98	100
Якість очистки води [% проб у повній відповідності стандарту BOD5]	—	—	—	Дані відсутні	79	100
Засори каналізації [кількість / км / рік]	—	—	—	9,3	5,0	0,2
Рівень задоволеності клієнтів [% населення, задоволеного послугами]	2013	(Gallup, 2013)	69	63	63	95
	2018	(Gallup, 2018)	60	64	67	96

Ефективність

Недоходна вода [%]	2012	(MRT, 2012a)	59	50	35	16
	2016	MONSTAT	60	55	42	19
Недоходна вода [м3 / км / добу]	2012	Напрацювання авторів	39	41	35	5
	—	—	—	43	28	3
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 підключень]	2012	(MRT, 2012a)	10,3	11,5	9,6	2,0
	2016	IBNet	8,3	6,1	5,0	2,0

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 жителів, що отримують послугу]	2012	За експертною оцінкою	7,3	2,4	1,7	0,4
Рівень оплати за послугу [грошовий прибуток / нарахований дохід] [%]	2012	(MRT, 2012a)	72	85	98	116
	2016	IBNet	53	81	89	111
Рівень застосування лічильників [підключення з лічильниками/підключення] [%]	—	—	—	81	84	100
	2016	IBNet	78	87	90	100
Індекс ефективності підприємств водопостачання [WUPI]	2015	Напрацювання авторів	48	59	69	94
	2018	Напрацювання авторів	53	62	72	94

Фінансове забезпечення послуг

Джерела фінансування

Загальний рівень фінансування сектору [євро/на душу нас./рік]	2014	Напрацювання авторів	78	29	62	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	98	49	81	Дані відсутні
Загальне фінансування сектору [частка ВВП] [%]	2014	Напрацювання авторів	0,72	0,34	0,45	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	0,40	0,55	0,52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок тарифів	2014	Напрацювання авторів	35	67	67	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	29	54	52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок податків	2014	Напрацювання авторів	42	17	13	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	0	12	9	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок трансфертів	2014	Напрацювання авторів	23	16	20	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів		34	39	Дані відсутні

Видатки на надання послуг

Середньорічні інвестиції [частка в загальному об'ємі фінансування галузі] [%]	2014	Напрацювання авторів	54	32	38	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	33	50	51	Дані відсутні
Середньорічні інвестиції [євро / на душу нас. / рік]	2014	Напрацювання авторів	42	9	23	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	32	24	38	Дані відсутні
Розрахункові інвестиції, необхідні для досягнення поставлених цілей [євро / на душу нас. / рік]	2005-2028	(MRT, 2005)	54	37	43	Дані відсутні
З яких частка управління стічними водами [%]		Напрацювання авторів	69	70	61	Дані відсутні

Компенсація витрат

Середній тариф для домогосподарств [в т.ч. водопостачання та водовідведення] [євро / м3]	2012	(MRT, 2012a)	0,67	0,57	1,32	Дані відсутні
	2017	За експертною оцінкою	0,65	0,60	1,36	Дані відсутні
Вартість одиниці експлуатації та обслуговування [євро / м3]	2014	Напрацювання авторів	0,55	0,45	1,20	Дані відсутні
Покриття операційних витрат [нарахований дохід / операційні витрати]	2012	(MRT, 2012b)	0,76	1,01	0,96	1,49
	2016	IBNet	0,43	1,02	1,06	1,43

Доступність

Частка потенційних витрат підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з середнім доходом [%]	2011	Напрацювання авторів	0,9	0,7	0,9	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	0,5	0,9	1,2	Дані відсутні
Частка потенційних витрат підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з нижчими 40% доходу [%]	2011	Напрацювання авторів	1,6	1,5	1,8	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	1,0	1,9	2,3	Дані відсутні
Частка домогосподарств з потенційними витратами на водопостачання і водовідведення вище 5% від середнього доходу [%]	2011	Напрацювання авторів	1,0	1,6	14,1	Дані відсутні

Стійкість надання послуг

Оцінка стійкості галузі	2015	Напрацювання авторів	55	56	67	94
	2018	Напрацювання авторів	45	59	68	92

ПІВНІЧНА МАКЕДОНІЯ

Країна-кандидат на членство в ЄС

Оцінка стійкості галузі

61 ↑
2018

59
2015



Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Контекст стосовно сфери надання послуг						
Соціально-економічна ситуація						
Населення [млн. мешканців]	2013	(World Bank, 2015)	2,107	3,053	8,451	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	2,083	2,990	8,362	Дані відсутні
Еволюція населення [1990 - 2017] [%]	1990-2017	Напрацювання авторів	4	9	-6	Дані відсутні
Частка міського населення [%]	2013	(World Bank, 2015)	57	51	63	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	57	52	64	Дані відсутні
ВВП на душу населення, ПКС [поточні міжнародні показники в дол. США]	2013	(World Bank, 2015)	11 802	11 154	16 902	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	13 111	12 772	18 830	Дані відсутні
Коефіцієнт бідності [2,50 дол. США на день [ПКС] [% населення]]	2008	(World Bank, 2015)	9,00	3,55	1,65	Дані відсутні
Адміністративна структура						
Кількість адміністративних одиниць [муниципалітети]	2014	(SSO, 2015)	80	85	1 987	Дані відсутні
	2019	(SSO, 2019)	80	85	1 895	Дані відсутні
Середній розмір адміністративних одиниць [кількість жителів]	2013	Напрацювання авторів	26 339	35 850	4 253	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	26 040	35 106	4 412	Дані відсутні
Водні ресурси						
Загальний ресурс відновлюваних вод [м³ на душу населення / рік]	2008-2012	(FAO Aquastat, 2015)	3 039	8 128	7 070	Дані відсутні
	2014	(FAO AquaStat, 2014)	3 039	10 408	9 488	Дані відсутні
Щорічний забор прісної води на побутові потреби [% від загального об'єму забору]	2013	(World Bank, 2015)	21	18	26	Дані відсутні
	2013	(World Bank, 2015)	21	41	32	Дані відсутні
Частка поверхневих вод, що використовується в якості джерела питної води [%]	2014	(ICPDR, 2015)	50	42	31	Дані відсутні
Організація надання послуг						
Кількість офіційних постачальників послуг з водопостачання	2014	(ADKOM, 2014)	68	75	661	Дані відсутні
	2017	(ADKOM 2018)	75	78	748	Дані відсутні
Середня кількість населення, що обслуговується [жителів]	2013	Напрацювання авторів	23 241	28 963	9 496	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	24 720	30 171	8 490	Дані відсутні
Тип постачальника послуг, що має домінуючу позицію	Муниципальне комунальне підприємство					
Сфера обслуговування	Водопостачання, водовідведення та побутові відходи					
Форма власності	Місцеві органи влади (місто Скоп'є)					
Географічний обсяг	Муниципальні (місто Скоп'є) адміністративні межі					

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Закон про водні послуги?			Так			
Єдине профільне міністерство?			Ні			
Регуляторний орган?			Так			
Показники ефективності надання комунальних послуг відкриті для громадськості?			Так [www.danubis.org]			
Національна асоціація комунальних підприємств?			Так [ADKOM для муніципальних послуг]			
Участь приватного сектору			Лише один приватний оператор			

Доступ до послуг

Постачання води

Постачання трубопроводом - середній показник [%]	2012	ВООЗ / СМП	92	89	81	100
	2015	ВООЗ / СМП	92	92	83	100
Постачання трубопроводом - нижні 40% [%]	2012	Напрацювання авторів	83	81	76	100
Постачання трубопроводом - нижче 2,50 дол. США/день [ГКС] [%]	—	—	—	73	61	100
У тому числі з громадської системи постачання - середня [%]	2012	(Eptisa-Geing, 2014)	75	71	74	99
	2015	Напрацювання авторів	89	81	83	99
Люди, які користуються питною водою, подачею якої управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	83	84	88	99

Санітарія та водовідведення

Змивний туалет - середня кількість [%]	2012	Напрацювання авторів	86	90	79	99
Змивний туалет - нижні 40%	2012	Напрацювання авторів	67	81	70	98
Змивний туалет - нижче 2,50 дол. США / день [ГКС] [%]	—	—	—	76	54	100
У тому числі з каналізацією - середня кількість [%]	2012	ВООЗ / СМП	70	58	58	94
	2015	ВООЗ / СМП	71	60	60	96
Люди, які користуються водовідведенням, яким управляють в безпечний спосіб [%]	—	—	—	37	63	97

Очистка стічних вод

Підключено до очисних споруд [%]	2012	(MoEPP, 2011)	13	9	45	95
	-	-	-	-	-	95

Надання послуг

Якість надання послуг

Побутове споживання води [л/ на душу населення/ день]	2013	(IBNet, 2015)	158	165	122	Дані відсутні
	2016	IBNet	162	131	118	Дані відсутні
Безперервність водопостачання [год. / день]	2013	(IBNet, 2015)	24	19	20	24
	2016	IBNet	24	23	23	24
Якість питної води [% проб у повній відповідності стандарту]	2009	(IPH, 2014)	95	83	93	99,9
	—	—	—	97	98	100
Якість очистки води [% проб у повній відповідності стандарту ВООЗ]	—	—	—	Дані відсутні	79	100
Засори каналізації [кількість / км / рік]	2013	(IBNet, 2015)	5,5	9,3	5,0	0,2
Рівень задоволеності клієнтів [% населення, задоволеного послугами]	2013	(Gallup, 2013)	66	63	63	95
	2018	(Gallup, 2018)	66	64	67	96

Ефективність

Недоходна вода [%]	2013	(IBNet, 2015)	63	50	35	16
	2016	Проект Національне дослідження води	61	55	42	19
Недоходна вода [м3 / км / добу]	2013	(IBNet, 2015)	101	41	35	5
	—	—	—	43	28	3

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 підключень]	2013	(IBNet, 2015)	8,2	11,5	9,6	2,0
	2016	IBNet	6,0	6,1	5,0	2,0
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 жителів, що отримують послугу]	2013	(IBNet, 2015)	1,8	2,4	1,7	0,4
Рівень оплати за послугу [грошовий прибуток / нарахований дохід] [%]	2013	(IBNet, 2015)	92	85	98	116
	2016	IBNet	92	81	89	111
Рівень застосування лічильників [підключення з лічильниками/підключення] [%]	2012	За експертною оцінкою	84	81	84	100
	2016	IBNet	94	87	90	100
Індекс ефективності підприємств водопостачання [WUPI]	2015	Напрацювання авторів	62	59	69	94
	2018		63	62	72	94

Фінансове забезпечення послуг

Джерела фінансування

Загальний рівень фінансування сектору [євро/на душу нас./рік]	2014	Напрацювання авторів	31	29	62	Дані відсутні
	2017		64	49	81	Дані відсутні
Загальне фінансування сектору [частка ВВП] [%]	2014	Напрацювання авторів	0,34	0,34	0,45	Дані відсутні
	2017		0,49	0,55	0,52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок тарифів	2014	Напрацювання авторів	71	67	67	Дані відсутні
	2017		38	54	52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок податків	2014	Напрацювання авторів	21	17	13	Дані відсутні
	2017		0	12	9	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок трансфертів	2014	Напрацювання авторів	8	16	20	Дані відсутні
	2017		62	34	39	Дані відсутні

Видатки на надання послуг

Середньорічні інвестиції [частка в загальному об'ємі фінансування галузі] [%]	2014	Напрацювання авторів	33	32	38	Дані відсутні
	2017		59	50	51	Дані відсутні
Середньорічні інвестиції [євро / на душу нас. / рік]	2014	Напрацювання авторів	10	9	23	Дані відсутні
	2017		37	24	38	Дані відсутні
Розрахункові інвестиції, необхідні для досягнення поставлених цілей [євро / на душу нас. / рік]	2014-2030	(Eptisa-Geing, 2014)	20	37	43	Дані відсутні
З яких частка управління стічними водами [%]		Напрацювання авторів	70	70	61	Дані відсутні

Компенсація витрат

Середній тариф для домогосподарств [в т.ч. водопостачання та водовідведення] [євро / м3]	2013	(ADKOM, 2014)	0,59	0,57	1,32	Дані відсутні
	2017	За експертною оцінкою	0,54	0,60	1,36	Дані відсутні
Вартість одиниці експлуатації та обслуговування [євро / м3]	2014	Напрацювання авторів	0,48	0,45	1,20	Дані відсутні
Покриття операційних витрат [нарахований дохід / операційні витрати]	2013	(IBNet, 2015)	1,05	1,01	0,96	1,49
	2017	IBNet	0,93	1,02	1,06	1,43

Доступність

Частка потенційних видатків підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з середнім доходом [%]	2008	Напрацювання авторів	0,9	0,7	0,9	Дані відсутні
	2017		1,1	0,9	1,2	Дані відсутні
Частка потенційних видатків підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з нижчими 40% доходу [%]	2008	Напрацювання авторів	2,5	1,5	1,8	Дані відсутні
	2017		2,4	1,9	2,3	Дані відсутні
Частка домогосподарств з потенційними витратами на водопостачання і водовідведення вище 5% від середнього доходу [%]	2008	Напрацювання авторів	2,4	1,6	14,1	Дані відсутні

Стійкість надання послуг

Оцінка стійкості галузі	2015	Напрацювання авторів	59	56	67	94
	2018		61	59	68	92

РУМУНІЯ

Країна-член ЄС

Оцінка стійкості галузі

64 ↑
2018

58
2015



Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Контекст стосовно сфери надання послуг						
Соціально-економічна ситуація						
Населення [млн. мешканців]	2013	(World Bank, 2015)	19,983	8,481	8,451	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	19,583	8,435	8,362	Дані відсутні
Еволюція населення [1990 - 2017] [%]	1990-2017	Напрацювання авторів	-14	-4	-6	Дані відсутні
Частка міського населення [%]	2013	(World Bank, 2015)	54	63	63	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	53	63	64	Дані відсутні
ВВП на душу населення, ПКС [поточні міжнародні показники в дол. США]	2013	(World Bank, 2015)	19 797	24 535	16 902	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	26 660	28 424	18 830	Дані відсутні
Коефіцієнт бідності [2,50 дол. США на день [ПКС] [% населення]]	2012	(World Bank, 2015)	3,96	1,86	1,65	Дані відсутні
Адміністративна структура						
Кількість адміністративних одиниць [муніципалітети]	2014	(INS, 2015a)	3 181	2 335	1 987	Дані відсутні
	2017	Закон № 215/2001 про місцеве державне управління	3 181	2 326	1 895	Дані відсутні
Середній розмір адміністративних одиниць [кількість жителів]	2013	Напрацювання авторів	6 276	3 632	4 253	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	6 157	3 626	4 412	Дані відсутні
Водні ресурси						
Загальний ресурс відновлюваних вод [м³ на душу населення / рік]	2012	(FAO Aquastat, 2015)	10 510	10 142	7 070	Дані відсутні
	2014	(FAO AquaStat, 2018)	10 773	10 533	9 488	Дані відсутні
Щорічний забор прісної води на побутові потреби [% від загального об'єму забору]	2002	(World Bank, 2015)	20	38	26	Дані відсутні
	2013	(World Bank, 2018)	15	31	32	Дані відсутні
Частка поверхневих вод, що використовується в якості джерела питної води [%]	2014	(ICPDR, 2015)	50	16	31	Дані відсутні
	2017	ANAR	57	26	28	Дані відсутні
Організація надання послуг						
Кількість офіційних постачальників послуг з водопостачання	2014	(ANRSC, 2015)	226	1 060	661	Дані відсутні
	2019	(ANRSC, 2019)	283	1 136	748	Дані відсутні
Середня кількість населення, що обслуговується [жителів]	2013	Напрацювання авторів	53 556	6 643	9 496	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	53 096	6 385	8 490	Дані відсутні
Тип постачальника послуг, що має домінуючу позицію	Регіональний					
Сфера обслуговування	Вода та/або водовідведення					
Форма власності	Муніципальна та регіональна					
Географічний обсяг	Муніципальна та регіональна					
Закон про водні послуги?	Так					

17 Це значення стосується лише для операторів, офіційно ліцензованих ANRSC. Насправді, Румунія (у 2018 році) повідомляла про 1 1001 операторів ВПВВ, у тому числі 43 регіональних операторів, двох приватних операторів та решту малих місцевих операторів, серед яких не всі мають ліцензію.

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Єдине профільне міністерство?	Так [Міністерство вод та лісів]					
Регуляторний орган?	Так [ANRSC]					
Показники ефективності надання комунальних послуг відкриті для громадськості?	Ні					
Національна асоціація комунальних підприємств?	Так [ARA для водопостачання та водовідведення з широким охопленням]					
Участь приватного сектору	Так					

Доступ до послуг

Постачання води

Постачання трубопроводом - середній показник [%]	2012	ВООЗ / СМП	62	88	83	100
	2016	HBS, 2016	76	93	83	100
Постачання трубопроводом - нижні 40% [%]	2012	Напрацювання авторів	54	85	76	100
Постачання трубопроводом - нижче 2,50 дол. США/день [ПКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	32	77	61	100
У тому числі з громадської системи постачання - середня [%]	2013	(INS, 2014b)	62	83	74	99
	2015	Напрацювання авторів	68	89	83	99
Люди, які користуються питною водою, подачею якої управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	88	93	88	99

Санітарія та водовідведення

Змивний туалет - середня кількість [%]	2012	Напрацювання авторів	61	83	79	99
Змивний туалет - нижні 40%	2012	Напрацювання авторів	42	74	70	98
Змивний туалет - нижче 2,50 дол. США / день [ПКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	20	63	54	100
У тому числі з каналізацією - середня кількість [%]	2013	ВООЗ / СМП	40	62	58	94
	2015	ВООЗ / СМП	46	65	60	96
Люди, які користуються водовідведенням, яким управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	57	72	63	97

Очистка стічних вод

Підключено до очисних споруд [%]	2012	(European Environment Agency 2019)	43	62	45	95
	2015	(European Environment Agency 2019)	46	—	—	95

Надання послуг

Якість надання послуг

Побутове споживання води [л/ на душу населення/ день]	2013	(INS, 2015a)	136	113	122	Дані відсутні
	2017	ANRSC_ARA	157	114	118	Дані відсутні
Безперервність водопостачання [год. / день]	—	—	—	24	20	24
	—	—	—	24	23	24
Якість питної води [% проб у повній відповідності стандарту]	2010	(MS, 2010)	93	96	93	99,9
	—	—	—	99	98	100
Якість очистки води [% проб у повній відповідності стандарту BOD5]	2013	(Eurostat, 2014)	53	79	79	100
Засори каналізації [кількість / км / рік]	—	—	—	3,0	5,0	0,2
Рівень задоволеності клієнтів [% населення, задоволеного послугами]	2013	(Gallup, 2013)	70	78	63	95
	2018	(Gallup, 2018)	57	75	67	96

Ефективність

Недоходна вода [%]	2012	(ANRSC, 2015) & (ARA, 2015)	45	34	35	16
	2017	ANRSC_ARA	47	33	42	19
Недоходна вода [м3 / км / добу]	2013	(INS, 2014b)	26	14	35	5
	2017	ANRSC_ARA	18	20	28	3

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 підключень]	2012	(ANRSC, 2015) & (ARA, 2015)	18	8,7	9,6	2,0
	—	—	—	6,1	5,0	2,0
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 жителів, що отримують послугу]	—	—	—	1,0	1,7	0,4
Рівень оплати за послугу [грошовий прибуток / нарахований дохід] [%]	2010	(IBNet, 2015)	112	102	98	116
	2017	ANRSC_ARA	111	96	89	111
Рівень застосування лічильників [підключення з лічильниками/підключення] [%]	2012	(INS, 2015a)	89	96	84	100
	2017	ANRSC_ARA	95	99	90	100
Індекс ефективності підприємств водопостачання [WUPI]	2015	Напрацювання авторів	68	80	69	94
	2018		75	83	72	94

Фінансове забезпечення послуг

Джерела фінансування

Загальний рівень фінансування сектору [євро/на душу нас./рік]	2014	Напрацювання авторів	87	101	62	Дані відсутні
	2017		211	121	81	Дані відсутні
Загальне фінансування сектору [частка ВВП] [%]	2014	Напрацювання авторів	0,64	0,55	0,45	Дані відсутні
	2017		0,76	0,52	0,52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок тарифів	2014	Напрацювання авторів	55	65	67	Дані відсутні
	2017		25	51	52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок податків	2014	Напрацювання авторів	9	10	13	Дані відсутні
	2017		2	8	9	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок трансфертів	2014	Напрацювання авторів	36	25	20	Дані відсутні
	2017		73	41	39	Дані відсутні

Видатки на надання послуг

Середньорічні інвестиції [частка в загальному об'ємі фінансування галузі] [%]	2014	Напрацювання авторів	49	42	38	Дані відсутні
	2017		75	54	51	Дані відсутні
Середньорічні інвестиції [євро / на душу нас. / рік]	2014	Напрацювання авторів	43	42	23	Дані відсутні
	2017		159	56	38	Дані відсутні
Розрахункові інвестиції, необхідні для досягнення поставлених цілей [євро / на душу нас. / рік]	2007-2013	(ГНК, 2006a)	62	65	43	Дані відсутні
З яких частка управління стічними водами [%]		Напрацювання авторів	56	64	61	Дані відсутні

Компенсація витрат

Середній тариф для домогосподарств [в т.ч. водопостачання та водовідведення] [євро / м3]	2013	Напрацювання авторів	1,60	2,18	1,32	Дані відсутні
	2017		За експертною оцінкою	1,39	2,13	1,36
Вартість одиниці експлуатації та обслуговування [євро / м3]	2014	Напрацювання авторів	1,45	1,77	1,20	Дані відсутні
Покриття операційних витрат [нарахований дохід / операційні витрати]	2010	(IBNet, 2015)	1,08	1,10	0,96	1,49
	2017	ANRSC_ARA	1,11	1,08	1,06	1,43

Доступність

Частка потенційних видатків підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з середнім доходом [%]	2012	Напрацювання авторів	2	0,9	0,9	Дані відсутні
	2017		2,4	1,2	1,2	Дані відсутні
Частка потенційних видатків підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з нижчими 40% доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	4,5	1,8	1,8	Дані відсутні
	2017		5,8	2,3	2,3	Дані відсутні
Частка домогосподарств з потенційними витратами на водопостачання і водовідведення вище 5% від середнього доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	44,1	24,7	14,1	Дані відсутні

Стійкість надання послуг

Оцінка стійкості галузі	2015.	Izračun autora	58	77	67	94
	2018.			77	68	92

СЕРБІЯ

Країна-кандидат на членство в ЄС

Оцінка стійкості галузі

61 ↑
2018

55
2015



Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Контекст стосовно сфери надання послуг						
Соціально-економічна ситуація						
Населення [млн. мешканців]	2013	(World Bank, 2015)	7,164	3,053	8,451	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	7,022	2,990	8,362	Дані відсутні
Еволюція населення [1990 - 2017] [%]	1990-2017	Напрацювання авторів	3	9	-6	Дані відсутні
Частка міського населення [%]	2013	(World Bank, 2015)	55	51	63	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	56	52	64	Дані відсутні
ВВП на душу населення, ПКС [поточні міжнародні показники в дол. США]	2013	(World Bank, 2015)	12 374	11 154	16 902	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	14 049	12 772	18 830	Дані відсутні
Коефіцієнт бідності [2,50 дол. США на день [ПКС] [% населення]]	2011	(World Bank, 2015)	1,77	3,55	1,65	Дані відсутні
Адміністративна структура						
Кількість адміністративних одиниць [муніципалітети]	2013	(RZS, 2014)	168	85	1 987	Дані відсутні
	2017	(SORS, 2018)	168	85	1 895	Дані відсутні
Середній розмір адміністративних одиниць [кількість жителів]	2013	Напрацювання авторів	42 643	35 850	4 253	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	41 799	35 106	4 412	Дані відсутні
Водні ресурси						
Загальний ресурс відновлюваних вод [м³ на душу населення / рік]	2008-2012	(FAO Aquastat, 2015)	16 979	8 128	7 070	Дані відсутні
	2014	(FAO AquaStat, 2014)	18 326	10 408	9 488	Дані відсутні
Щорічний забор прісної води на побутові потреби [% від загального об'єму забору]	2013	(World Bank, 2015)	17	18	26	Дані відсутні
	—	—	—	41	32	Дані відсутні
Частка поверхневих вод, що використовується в якості джерела питної води [%]	2014	(ICPDR, 2015)	27	42	31	Дані відсутні
	2017	Служба статистики	41	29	28	Дані відсутні
Організація надання послуг						
Кількість офіційних постачальників послуг з водопостачання	2012	(RZS, 2012b)	152	75	661	Дані відсутні
	2017	(MOE, 2017)	184	78	748	Дані відсутні
Середня кількість населення, що обслуговується [жителів]	2013	Напрацювання авторів	35 583	28 963	9 496	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	32 363	30 171	8 490	Дані відсутні
Тип постачальника послуг, що має домінуючу позицію	Місцеві / комунальні комунальні підприємства					
Сфера обслуговування	Вода та санітарія					
Форма власності	Державна					
Географічний обсяг	Від одного до кількох муніципалітетів					
Закон про водні послуги?	Так					

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Єдине профільне міністерство?			Ні			
Регуляторний орган?			Ні			
Показники ефективності надання комунальних послуг відкриті для громадськості?			Ні			
Національна асоціація комунальних підприємств?			Так [WSAS для водопостачання та водовідведення та UTVSI для фахівців з водних ресурсів]			
Участь приватного сектору			Ні			
Доступ до послуг						
Постачання води						
Постачання трубопроводом - середній показник [%]	2012	ВООЗ / СМП	91	89	83	100
	2015	ВООЗ / СМП	95	92	83	100
Постачання трубопроводом - нижні 40% [%]	2012	Напрацювання авторів	80	81	76	100
Постачання трубопроводом - нижче 2,50 дол. США/день [PKC] [%]	—	—	—	73	61	100
У тому числі з громадської системи постачання - середня [%]	2011	(RZS, 2011)	75	71	74	99
	2015	Напрацювання авторів	85	81	83	99
Люди, які користуються питною водою, подачею якої управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	88	84	88	99
Санітарія та водовідведення						
Змивний туалет - середня кількість [%]	2012	Напрацювання авторів	93	90	79	99
Змивний туалет - нижні 40%	2012	Напрацювання авторів	84	81	70	98
Змивний туалет - нижче 2,50 дол. США / день [PKC] [%]	—	—	—	76	54	100
У тому числі з каналізацією - середня кількість [%]	2012	ВООЗ / СМП	54	58	58	94
	2015	ВООЗ / СМП	55	60	60	96
Люди, які користуються водовідведенням, яким управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	24	37	63	97
Очистка стічних вод						
Підключено до очисних споруд [%]	2012	(European Environment Agency 2019)	10	9	45	95
	2015	(European Environment Agency 2019)	12	—	—	95
Надання послуг						
Якість надання послуг						
Побутове споживання води [л/ на душу населення/ день]	2011	(RZS, 2012a) & (RZS, 2012b)	203	165	122	Дані відсутні
	2017	UTVSI	176	131	118	Дані відсутні
Безперервність водопостачання [год. / день]	2015	UTSVI	23,9	19	20	24
	2017	UTVSI	24	22	23	24
Якість питної води [% проб у повній відповідності стандарту]	2010	(Batut, 2010)	73	83	93	99,9
	2017	Статистика зі сфери охорони здоров'я	94,7	97	98	100
Якість очистки води [% проб у повній відповідності стандарту BOD5]	—	—	—	Дані відсутні	79	100
Засори каналізації [кількість / км / рік]	—	—	—	9,3	5,0	0,2
Рівень задоволеності клієнтів [% населення, задоволеного послугами]	2013	(Gallup, 2013)	51	63	63	95
	2018	(Gallup, 2018)	68	64	67	96
Ефективність						
Недоходна вода [%]	2011	(RZS, 2012a) & (RZS, 2012b)	32	50	35	16
	2017	UTVSI	35	55	42	19
Недоходна вода [м3 / км / добу]	2011	(RZS, 2012a) & (RZS, 2012b)	16	41	35	5
	2017	UTVSI	19	43	28	3

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед країн ЄС кандидатів	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 підключень]	2011	(RZS, 2012b)	11,9	11,5	9,6	2,0
	2017	UTVSI	4,6	6,1	5,0	2,0
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 жителів, що отримують послугу]	—	—	—	2,4	1,7	0,4
Рівень оплати за послугу [грошовий прибуток / нарахований дохід] [%]	2011	(IPM, 2015)	89	85	98	116
	2017	UTVSI	89	81	89	111
Рівень застосування лічильників [підключення з лічильниками/підключення] [%]	2011	(RZS, 2012a) & (RZS, 2012b)	84	81	84	100
	2017	UTVSI	94	87	90	100
Індекс ефективності підприємств водопостачання [WUPI]	2015	Напрацювання авторів	65	59	69	94
	2018		73	62	72	94

Фінансове забезпечення послуг

Джерела фінансування

Загальний рівень фінансування сектору [євро/на душу нас./рік]	2014	Напрацювання авторів	27	29	62	Дані відсутні
	2017		22	49	81	Дані відсутні
Загальне фінансування сектору [частка ВВП] [%]	2014	Напрацювання авторів	0,30	0,34	0,45	Дані відсутні
	2017		0,44	0,55	0,52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок тарифів	2014	Напрацювання авторів	81	67	67	Дані відсутні
	2017		100	54	52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок податків	2014	Напрацювання авторів	6	17	13	Дані відсутні
	2017		0	12	9	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок трансфертів	2014	Напрацювання авторів	12	16	20	Дані відсутні
	2017		0	34	39	Дані відсутні

Видатки на надання послуг

Середньорічні інвестиції [частка в загальному об'ємі фінансування галузі] [%]	2014	Напрацювання авторів	14	32	38	Дані відсутні
	2017		23	50	51	Дані відсутні
Середньорічні інвестиції [євро / на душу нас. / рік]	2014	Напрацювання авторів	4	9	23	Дані відсутні
	2017		5	24	38	Дані відсутні
Розрахункові інвестиції, необхідні для досягнення поставлених цілей [євро / на душу нас. / рік]	2011-2030	(MEMSP, 2011)	32	37	43	Дані відсутні
З яких частка управління стічними водами [%]		Напрацювання авторів	72	70	61	Дані відсутні

Компенсація витрат

Середній тариф для домогосподарств [в т.ч. водопостачання та водовідведення] [євро / м ³]	2012	(PKS, 2013)	0,48	0,57	1,32	Дані відсутні
	2017	UTVSI	0,53	0,60	1,36	Дані відсутні
Вартість одиниці експлуатації та обслуговування [євро / м ³]	2014	Напрацювання авторів	0,42	0,45	1,20	Дані відсутні
Покриття операційних витрат [нарахований дохід / операційні витрати]	2012	(SBRA, 2015)	0,95	1,01	0,96	1,49
	2017	UTVSI	1,28	1,02	1,06	1,43

Доступність

Частка потенційних видатків підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з середнім доходом [%]	2010	Напрацювання авторів	0,7	0,7	0,9	Дані відсутні
	2017		0,9	0,9	1,2	Дані відсутні
Частка потенційних видатків підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з нижчими 40% доходу [%]	2010	Напрацювання авторів	1,8	1,5	1,8	Дані відсутні
	2017		2,4	1,9	2,3	Дані відсутні
Частка домогосподарств з потенційними витратами на водопостачання і водовідведення вище 5% від середнього доходу [%]	2010	Напрацювання авторів	0,3	1,6	14,1	Дані відсутні

Стійкість надання послуг

Оцінка стійкості галузі	2015	Напрацювання авторів	55	56	67	94
	2018		61	59	68	92

СЛОВАЧЧИНА

Країна-член ЄС

Оцінка стійкості галузі

79 ↓
2018

82
2015



Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Контекст стосовно сфери надання послуг						
Соціально-економічна ситуація						
Населення [млн. мешканців]	2013	(World Bank, 2015)	5,414	8,481	8,451	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	5,440	8,435	8,362	Дані відсутні
Еволюція населення [1990 - 2017] [%]	1990-2017	Напрацювання авторів	-2	-4	-6	Дані відсутні
Частка міського населення [%]	2013	(World Bank, 2015)	54	63	63	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	53	63	64	Дані відсутні
ВВП на душу населення, ПКС [поточні міжнародні показники в дол. США]	2013	(World Bank, 2015)	26 114	24 535	16 902	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	30 155	28 424	18 830	Дані відсутні
Коефіцієнт бідності [2,50 дол. США на день [ПКС] [% населення]]	2011	(World Bank, 2015)	0,67	1,86	1,65	Дані відсутні
Адміністративна структура						
Кількість адміністративних одиниць [муніципалітети]	2014	(MinV, 2015)	2 883	2 335	1 987	Дані відсутні
	2017	(MinV, 2018)	2 890	2 326	1 895	Дані відсутні
Середній розмір адміністративних одиниць [кількість жителів]	2013	Напрацювання авторів	1 878	3 632	4 253	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	1 882	3 626	4 412	Дані відсутні
Водні ресурси						
Загальний ресурс відновлюваних вод [м³ на душу населення / рік]	2008-2012	(FAO Aqumstat, 2015)	9 199	10 142	7 070	Дані відсутні
	2014	(FAO AquaStat, 2014)	9 233	10 533	9 488	Дані відсутні
Щорічний забор прісної води на побутові потреби [% від загального об'єму забору]	2013	(World Bank, 2015)	47	38	26	Дані відсутні
	2012	(World Bank, 2018)	46	31	32	Дані відсутні
Частка поверхневих вод, що використовується в якості джерела питної води [%]	2014	(ICPDR, 2015)	17	16	31	Дані відсутні
	2017	(Ministry of the Environment, 2017)	15	26	28	Дані відсутні
Організація надання послуг						
Кількість офіційних постачальників послуг з водопостачання	2012	За експертною оцінкою	17	1 060	661	Дані відсутні
	2017	(Regulatory Office for Network Industries 2017)	137	1 136	748	Дані відсутні
Середня кількість населення, що обслуговується [жителів]	2012	Напрацювання авторів	277 074	6 643	9 496	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	35 316	6 385	8 490	Дані відсутні
Тип постачальника послуг, що має домінуючу позицію	Компанії зі змішаним капіталом					
Сфера обслуговування	Водопостачання, водовідведення					
Форма власності	Муніципалітети					

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Географічний обсяг	Від одного до кількох муніципалітетів					
Закон про водні послуги?	Так					
Єдине профільне міністерство?	Так [Міністерство охорони навколишнього середовища]					
Регуляторний орган?	Так [URSO]					
Показники ефективності надання комунальних послуг відкриті для громадськості?	Ні					
Національна асоціація комунальних підприємств?	Так [AVS для водопостачання та водовідведення]					
Участь приватного сектору	Так					

Доступ до послуг

Постачання води

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Постачання трубопроводом - середній показник [%]	2012	ВООЗ / СМП	98	88	83	100
	2015	ВООЗ / СМП	98	93	83	100
Постачання трубопроводом - нижні 40% [%]	2012	Напрацювання авторів	100	85	76	100
Постачання трубопроводом - нижче 2,50 дол. США/день [ГКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	100	77	61	100
У тому числі з громадської системи постачання - середня [%]	2012	(MINZP, 2014)	87	83	74	99
	2015	Напрацювання авторів	89	89	83	99
Люди, які користуються питною водою, подачею якої управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	93	93	88	99

Санітарія та водовідведення

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Змивний туалет - середня кількість [%]	2012	Напрацювання авторів	97	83	79	99
Змивний туалет - нижні 40%	2012	Напрацювання авторів	94	74	70	98
Змивний туалет - нижче 2,50 дол. США / день [ГКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	66	63	54	100
У тому числі з каналізацією - середня кількість [%]	2012	ВООЗ / СМП	69	62	60	94
	2015	ВООЗ / СМП	69	65	62	96
Люди, які користуються водовідведенням, яким управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	82	72	63	97

Очистка стічних вод

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Підключено до очисних споруд [%]	2012	(MINZP, 2014)	61	62	45	95
	2015	(European Environment Agency 2019)	-	-	-	95

Надання послуг

Якість надання послуг

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Побутове споживання води [л/ на душу населення/ день]	2012	(MINZP, 2013)	81	113	122	Дані відсутні
	2017	Enviroportal	78	114	118	Дані відсутні
Безперервність водопостачання [год. / день]	2013	(IBNet, 2015)	24	24	20	24
		Enviroportal	24	24	23	24
Якість питної води [% проб у повній відповідності стандарту]	2012	(MINZP, 2014)	99	96	93	99,9
	2017	Enviroportal	98	99	98	100
Якість очистки води [% проб у повній відповідності стандарту BOD5]	2013	(Eurostat, 2014)	99	79	79	100
Засори каналізації [кількість / км / рік]	2013	(IBNet, 2015)	0,2	3,0	5,0	0,2
Рівень задоволеності клієнтів [% населення, задоволено послугами]	2013	(Gallup, 2013)	82	78	63	95
	2017	(Gallup, 2018)	85	75	67	96

Ефективність

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Недоходна вода [%]	2012	(MINZP, 2013)	32	34	35	16
	2017	Enviroportal	33	33	42	19
Недоходна вода [м3 / км / добу]	2012	(MINZP, 2013)	9,3	14	35	5
	2016	Enviroportal	8	20	28	3

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 підключень]	2013	(IBNet, 2015)	7,65	8,7	9,6	2,0
	–	–	–	6,1	5,0	2,0
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 жителів, що отримують послугу]	2013	(IBNet, 2015)	1,17	1,0	1,7	0,4
Рівень оплати за послугу [грошовий прибуток / нарахований дохід] [%]	2012	(IBNet, 2015)	116	102	98	116
	2017	URSO	99	96	89	111
Рівень застосування лічильників [підключення з лічильниками/підключення] [%]	2012	(MINZP, 2013)	100	96	84	100
	2016	Enviroportal	100	99	90	100
Індекс ефективності підприємств водопостачання [WUPI]	2015	Напрацювання авторів	84	80	69	94
	2018		81	83	72	94

Фінансове забезпечення послуг

Джерела фінансування

Загальний рівень фінансування сектору [євро/на душу нас./рік]	2014	Напрацювання авторів	100	101	62	Дані відсутні
	2017		59	121	81	Дані відсутні
Загальне фінансування сектору [частка ВВП] [%]	2014	Напрацювання авторів	0,51	0,55	0,45	Дані відсутні
	2017		0,31	0,52	0,52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок тарифів	2014	Напрацювання авторів	59	65	67	Дані відсутні
	2017		75	51	52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок податків	2014	Напрацювання авторів	6	10	13	Дані відсутні
	2017		8	8	9	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок трансфертів	2014	Напрацювання авторів	36	25	20	Дані відсутні
	2017		17	41	39	Дані відсутні

Видатки на надання послуг

Середньорічні інвестиції [частка в загальному об'ємі фінансування галузі] [%]	2014	Напрацювання авторів	42	42	38	Дані відсутні
	2017		26	54	51	Дані відсутні
Середньорічні інвестиції [євро / на душу нас. / рік]	2014	Напрацювання авторів	42	42	23	Дані відсутні
	2017		15	56	38	Дані відсутні
Розрахункові інвестиції, необхідні для досягнення поставлених цілей [євро / на душу нас. / рік]	2014-2022	За експертною оцінкою	53	65	43	Дані відсутні
З яких частка управління стічними водами [%]		Напрацювання авторів	58	64	61	Дані відсутні

Компенсація витрат

Середній тариф для домогосподарств [в т.ч. водопостачання та водовідведення] [євро / м3]	2012	(MINZP, 2013)	2,29	2,18	1,32	Дані відсутні
	2016	Enviroportal	2,00	2,13	1,36	Дані відсутні
Вартість одиниці експлуатації та обслуговування [євро / м3]	2014	Напрацювання авторів	2,27	1,77	1,20	Дані відсутні
Покриття операційних витрат [нарахований дохід / операційні витрати]	2013	(IBNet, 2015)	1,01	1,10	0,96	1,49
	2017	URSO	1,01	1,08	1,06	1,43

Доступність

Частка потенційних видатків підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з середнім доходом [%]	2012	Напрацювання авторів	0,7	0,9	0,9	Дані відсутні
	2017		0,8	1,2	1,2	Дані відсутні
Частка потенційних видатків підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з нижчими 40% доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	1,2	1,8	1,8	Дані відсутні
	2017		1,4	2,3	2,3	Дані відсутні
Частка домогосподарств з потенційними витратами на водопостачання і водовідведення вище 5% від середнього доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	4,8	24,7	14,1	Дані відсутні

Стійкість надання послуг

Оцінка стійкості галузі	2015	Напрацювання авторів	82	77	67	94
	2018		79	77	68	92

СЛОВЕНІЯ

Країна-член ЄС

Оцінка стійкості галузі

79 ■
2018

79
2015



Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Контекст стосовно сфери надання послуг						
Соціально-економічна ситуація						
Населення [млн. мешканців]	2013	(World Bank, 2015)	2,060	8,481	8,451	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	2,067	8,435	8,362	Дані відсутні
Еволюція населення [1990 - 2017] [%]	1990-2017	Напрацювання авторів	11	-4	-6	Дані відсутні
Частка міського населення [%]	2013	(World Bank, 2015)	50	63	63	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	50	63	64	Дані відсутні
ВВП на душу населення, ПКС [поточні міжнародні показники в дол. США]	2013	(World Bank, 2015)	28 298	24 535	16 902	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	31 401	28 424	18 830	Дані відсутні
Коефіцієнт бідності [2,50 дол. США на день [ПКС] [% населення]]	2011	(World Bank, 2015)	0,01	1,86	1,65	Дані відсутні
Адміністративна структура						
Кількість адміністративних одиниць [муніципалітети]	2014	(SOS, 2015)	212	2 335	1 987	Дані відсутні
	2017	Асоціація муніципалітетів та міст у Словенії від 2015 року	212	2 326	1 895	Дані відсутні
Середній розмір адміністративних одиниць [кількість жителів]	2013	Напрацювання авторів	9 719	3 632	4 253	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	9 749	3 626	4 412	Дані відсутні
Водні ресурси						
Загальний ресурс відновлюваних вод [м³ на душу населення / рік]	2008-2012	(FAO Aquastat, 2015)	15 623	10 142	7 070	Дані відсутні
	2014	(FAO AquaStat, 2014)	15 411	10 533	9 488	Дані відсутні
Щорічний забор прісної води на побутові потреби [% від загального об'єму забору]	2013	(World Bank, 2015)	18	38	26	Дані відсутні
	2013	(World Bank, 2018)	14	31	32	Дані відсутні
Частка поверхневих вод, що використовується в якості джерела питної води [%]	2014	(ICPDR, 2015)	3	16	31	Дані відсутні
	2018	Водна статистика	1	26	28	Дані відсутні
Організація надання послуг						
Кількість офіційних постачальників послуг з водопостачання	2014	За експертною оцінкою	98	1 060	661	Дані відсутні
	2017	MESP, IJSVO, 2018	102	1 136	748	Дані відсутні
Середня кількість населення, що обслуговується [жителів]	2013	Напрацювання авторів	18 502	6 643	9 496	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	20 060	6 385	8 490	Дані відсутні
Тип постачальника послуг, що має домінуючу позицію	Місцеві / муніципальні комунальні підприємства					
Сфера обслуговування	Вода та санітарія					
Форма власності	Муніципальна					

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Географічний обсяг	Від одного до кількох муніципалітетів					
Закон про водні послуги?	Так					
Єдине профільне міністерство?	Так [Міністерство навколишнього середовища та просторового планування]					
Регуляторний орган?	Ні					
Показники ефективності надання комунальних послуг відкриті для громадськості?	Так [www.ijsvo.si]					
Національна асоціація комунальних підприємств?	Так [Торгівельна палата CCIS з широким охопленням]					
Участь приватного сектору	Так					

Доступ до послуг

Постачання води						
Постачання трубопроводом - середній показник [%]	2012	ВООЗ / СМП	99	88	83	100
	2015	ВООЗ / СМП	99	93	83	100
Постачання трубопроводом - нижні 40% [%]	2012	Напрацювання авторів	99	85	76	100
Постачання трубопроводом - нижче 2,50 дол. США/день [ГКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	100	77	61	100
У тому числі з громадської системи постачання - середня [%]	2013	(MOP, 2015)	88	83	74	99
	2015	Напрацювання авторів	90	89	83	99
Люди, які користуються питною водою, подачею якої управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	98	93	88	99

Санітарія та водовідведення

Змивний туалет - середня кількість [%]	2012	Напрацювання авторів	99	83	79	99
Змивний туалет - нижні 40%	2012	Напрацювання авторів	98	74	70	98
Змивний туалет - нижче 2,50 дол. США / день [ГКС] [%]	2012	Напрацювання авторів	100	63	54	100
У тому числі з каналізацією - середня кількість [%]	2012	ВООЗ / СМП	53	62	58	94
	2015	ВООЗ / СМП	52	65	60	96
Люди, які користуються водовідведенням, яким управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	76	72	63	97

Очистка стічних вод

Підключено до очисних споруд [%]	2012	(European Environment Agency 2019)	55	62	45	95
	2015	(European Environment Agency 2019)	58	-	-	95

Надання послуг

Якість надання послуг						
Побутове споживання води [л/ на душу населення/ день]	2014	(SURS, 2014)	114	113	122	Дані відсутні
	2016	SURS, 2018	149	114	118	Дані відсутні
Безперервність водопостачання [год. / день]	24	За експертною оцінкою	24	24	20	24
		MESP, 2018	24	24	23	24
Якість питної води [% проб у повній відповідності стандарту]	2013	(ARSO, 2015)	92	96	93	99,9
	2017	NIJZ, 2018	100	99	98	100
Якість очистки води [% проб у повній відповідності стандарту BOD5]	2011	(Eurostat, 2014)	83	79	79	100
Засори каналізації [кількість / км / рік]	-	-	-	3,0	5,0	0,2
Рівень задоволеності клієнтів [% населення, задоволеного послугами]	2013	(Gallup, 2013)	90	78	63	95
	2018	(Gallup, 2018)	96	75	67	96

Ефективність

Недоходна вода [%]	2011	(SURS, 2012)	31	34	35	16
	2017	Водна статистика	31	33	42	19
Недоходна вода [м3 / км / добу]	2011	(SURS, 2012)	6,7	14	35	5
	2017	Водна статистика	4,5	20	28	3

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середній знач. серед ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 підключень]	—	—	—	8,7	9,6	2,0
	—	—	—	6,1	5,0	2,0
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 жителів, що отримують послугу]	—	—	—	1,0	1,7	0,4
Рівень оплати за послугу [грошовий прибуток / нарахований дохід] [%]	2013	За експертною оцінкою	97	102	98	116
	—	—	—	96	89	111
Рівень застосування лічильників [підключення з лічильниками/підключення] [%]	2013	За експертною оцінкою	95	96	84	100
	2017	За експертною оцінкою	95	99	90	100
Індекс ефективності підприємств водопостачання [WUPI]	2015	Напрацювання авторів	80	80	69	94
	2018	—	—	83	72	94

Фінансове забезпечення послуг

Джерела фінансування

Загальний рівень фінансування сектору [євро/на душу нас./рік]	2014	Напрацювання авторів	113	101	62	Дані відсутні
	2017	—	210	121	81	Дані відсутні
Загальне фінансування сектору [частка ВВП] [%]	2014	Напрацювання авторів	0,55	0,55	0,45	Дані відсутні
	2017	—	0,53	0,52	0,52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок тарифів	2014	Напрацювання авторів	55	65	67	Дані відсутні
	2017	—	55	51	52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок податків	2014	Напрацювання авторів	7	10	13	Дані відсутні
	2017	—	0	8	9	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок трансфертів	2014	Напрацювання авторів	38	25	20	Дані відсутні
	2017	—	45	41	39	Дані відсутні

Видатки на надання послуг

Середньорічні інвестиції [частка в загальному об'ємі фінансування галузі] [%]	2014	Напрацювання авторів	45	42	38	Дані відсутні
	2017	—	45	54	51	Дані відсутні
Середньорічні інвестиції [євро / на душу нас. / рік]	2014	Напрацювання авторів	51	42	23	Дані відсутні
	2017	—	94	56	38	Дані відсутні
Розрахункові інвестиції, необхідні для досягнення поставлених цілей [євро / на душу нас. / рік]	2007-2013	(ГНК, 2006b)	114	65	43	Дані відсутні
З яких частка управління стічними водами [%]	—	Напрацювання авторів	72	64	61	Дані відсутні

Компенсація витрат

Середній тариф для домогосподарств [в т.ч. водопостачання та водовідведення] [євро / м3]	2013	За експертною оцінкою	2,14	2,18	1,32	Дані відсутні
	2016	МОР, 2018	3,03	2,13	1,36	Дані відсутні
Вартість одиниці експлуатації та обслуговування [євро / м3]	2014	Напрацювання авторів	1,69	1,77	1,20	Дані відсутні
Покриття операційних витрат [нарахований дохід / операційні витрати]	2013	За експертною оцінкою	1	1,10	0,96	1,49
	2016	MESP, 2016	1	1,08	1,06	1,43

Доступність

Частка потенційних видатків підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з середнім доходом [%]	2012	Напрацювання авторів	0,6	0,9	0,9	Дані відсутні
	2017	—	1,5	1,2	1,2	Дані відсутні
Частка потенційних видатків підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з нижчими 40% доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	1	1,8	1,8	Дані відсутні
	2017	—	2,5	2,3	2,3	Дані відсутні
Частка домогосподарств з потенційними витратами на водопостачання і водовідведення вище 5% від середнього доходу [%]	2012	Напрацювання авторів	0,3	24,7	14,1	Дані відсутні

Стійкість надання послуг

Оцінка стійкості галузі	2015	Напрацювання авторів	79	77	67	94
	2018	—	79	77	68	92

УКРАЇНА

Країна не є членом ЄС

Оцінка стійкості галузі

59 ■
2018

59
2015



Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед не ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Контекст стосовно сфери надання послуг						
Соціально-економічна ситуація						
Населення [млн. мешканців]	2013	(World Bank, 2015)	45,490	24,524	8,451	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	44,831	24,190	8,362	Дані відсутні
Еволюція населення [1990 - 2017] [%]	1990-2017	Напрацювання авторів	-10	-10	-6	Дані відсутні
Частка міського населення [%]	2013	(World Bank, 2015)	69	67	63	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	70	68	64	Дані відсутні
ВВП на душу населення, ПКС [поточні міжнародні показники в дол. США]	2013	(World Bank, 2015)	8 788	8 489	16 902	Дані відсутні
	2017	(World Bank, 2017)	7 894	7 696	18 830	Дані відсутні
Коефіцієнт бідності [2,50 дол. США на день [ПКС] [% населення]]	2010	(World Bank, 2015)	0,14	0,64	1,65	Дані відсутні
Адміністративна структура						
Кількість адміністративних одиниць [муніципалітети]	2015	(Ukrstat, 2015)	11 625	6 303	1 987	Дані відсутні
	2017	(Verhovna Rada UA, 2018)	10 224	5 603	1 895	Дані відсутні
Середній розмір адміністративних одиниць [кількість жителів]	2013	Напрацювання авторів	3 913	3 891	4 253	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	9 749	4 318	4 412	Дані відсутні
Водні ресурси						
Загальний ресурс відновлюваних вод [м ³ на душу населення / рік]	2008-2012	(FAO Aquastat, 2015)	3 066	9 156	7 070	Дані відсутні
	2014	(FAO AquaStat, 2014)	3 911	3 463	9 488	Дані відсутні
Щорічний забор прісної води на побутові потреби [% від загального об'єму забору]	2013	(World Bank, 2015)	24	20	26	Дані відсутні
	2010	(World Bank, 2018)	22	18	32	Дані відсутні
Частка поверхневих вод, що використовується в якості джерела питної води [%]	2014	(ICPDR, 2015)	35	27	31	Дані відсутні
	2016	Міністерство регіонального розвитку	13	23	28	Дані відсутні
Організація надання послуг						
Кількість офіційних постачальників послуг з водопостачання	2013	(НКРЕКР, 2013)	1 595	824	661	Дані відсутні
	2017	Міністерство регіонального розвитку від 2018	2 360	1 206	748	Дані відсутні
Середня кількість населення, що обслуговується [жителів]	2013	Напрацювання авторів	18 538	18 882	9 496	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	11 569	12 246	8 490	Дані відсутні
Тип постачальника послуг, що має домінуючу позицію	Комунальні унітарні підприємства					
Сфера обслуговування	Вода та санітарія					
Форма власності	Приватна, державна, комунальна форма власності					

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед не ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Географічний обсяг	Від одного до кількох міст, регіонів					
Закон про водні послуги?	Так					
Єдине профільне міністерство?	Так [Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства]					
Регуляторний орган?	Так [НКРЕКП]					
Показники ефективності надання комунальних послуг відкриті для громадськості?	Ні					
Національна асоціація комунальних підприємств?	Так [УВА для водопостачання та стічних вод]					
Участь приватного сектору	Прикладів державно-приватного партнерства з надання послуг з водопостачання та водовідведення небагато					

Доступ до послуг

Постачання води						
Постачання трубопроводом - середній показник [%]	2010	ВООЗ / СМП	69	68	81	100
	2015	ВООЗ / СМП	66	66	83	100
Постачання трубопроводом - нижні 40% [%]	2010	Напрацювання авторів	64	61	76	100
Постачання трубопроводом - нижче 2,50 дол. США/день [ГКС] [%]	2010	Напрацювання авторів	41	39	61	100
У тому числі з громадської системи постачання - середня [%]	2000	(COWI A/S, 2015)	65	63	74	99
	2015	Напрацювання авторів	61	62	83	99
Люди, які користуються питною водою, подачею якої управляють в безпечний спосіб [%]	2015	ВООЗ / СМП	92	81	88	99

Санітарія та водовідведення						
Змивний туалет - середня кількість [%]	2010	Напрацювання авторів	72	69	79	99
Змивний туалет - нижні 40%	2010	Напрацювання авторів	63	60	70	98
Змивний туалет - нижче 2,50 дол. США / день [ГКС] [%]	2010	Напрацювання авторів	41	38	54	100
У тому числі з каналізацією - середня кількість [%]	2012	ВООЗ / СМП	53	51	58	94
	2015	ВООЗ / СМП	53	51	60	96
Люди, які користуються водовідведенням, яким управляють в безпечний спосіб [%]	–	–	–	–	63	97

Очистка стічних вод						
Підключено до очисних споруд [%]	2000	(COWI A/S, 2015)	37	36	45	95
	–	–	–	–	–	95

Надання послуг

Якість надання послуг						
Побутове споживання води [л/ на душу населення/ день]	2013	(НКРЕКП, 2013)	115	116	122	Дані відсутні
	2017	Мінрегіон від 2017 р.	86	92	118	Дані відсутні
Безперервність водопостачання [год. / день]	2012	(MinRegion, 2013b)	17	17	20	24
	–	–	–	23	23	24
Якість питної води [% проб у повній відповідності стандарту]	2010	(MinEnv, 2010)	87	86	93	99,9
	–	–	–	99,9	98	100
Якість очистки води [% проб у повній відповідності стандарту BOD5]	–	–	–	Дані відсутні	79	100
Засори каналізації [кількість / км / рік]	–	–	–	12,1	5,0	0,2
Рівень задоволеності клієнтів [% населення, задоволено послугами]	2013	(Gallup, 2013)	43	44	63	95
	2018	(Gallup, 2018)	34	43	67	96

Ефективність						
Недоходна вода [%]	2013	(Ukrstat, 2013)	30	31	35	16
	2017	Мінрегіон від 2017 р.	44	43	42	19
Недоходна вода [м3 / км / добу]	2013	(Ukrstat, 2013)	14	59	35	5
	2017	Мінрегіон від 2017 р.	15	20	28	3

Індикатор	Рік	Джерело	Вартість	Середнє знач. серед не ЄС країн	Середній в Дунайському рег.	Найкраще в Дунайському рег.
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 підключень]	—	—	—	13,3	9,6	2,0
	—	—	—	3,2	5,0	2,0
Продуктивність персоналу [водопостачання та водовідведення] [кількість працівників / 1000 жителів, що отримують послугу]	2013	Напрацювання авторів	2,0	2,0	1,7	0,4
Рівень оплати за послугу [грошовий прибуток / нарахований дохід] [%]	2013	(MinRegion, 2013а)	98	98	98	116
	2017	Мінрегіон від 2017 р.	97	98	89	111
Рівень застосування лічильників [підключення з лічильниками/підключення] [%]	2013	(Ukrstat, 2013)	70	70	84	100
	2017	Мінрегіон від 2017 р.	42	67	90	100
Індекс ефективності підприємств водопостачання [WUPI]	2015	Напрацювання авторів	59	59	69	94
	2018	Напрацювання авторів	73	69	72	94

Фінансове забезпечення послуг

Джерела фінансування

Загальний рівень фінансування сектору [євро/на душу нас./рік]	2014	Напрацювання авторів	22	21	62	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	12	15	81	Дані відсутні
Загальне фінансування сектору [частка ВВП] [%]	2014	Напрацювання авторів	0,33	0,35	0,45	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	0,53	0,53	0,52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок тарифів	2014	Напрацювання авторів	63	65	67	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	78	75	52	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок податків	2014	Напрацювання авторів	32	30	13	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	21	22	9	Дані відсутні
Відсоток вартості послуг, що фінансується за рахунок трансфертів	2014	Напрацювання авторів	5	5	20	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	1	4	39	Дані відсутні

Видатки на надання послуг

Середньорічні інвестиції [частка в загальному об'ємі фінансування галузі] [%]	2014	Напрацювання авторів	14	14	38	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	8	14	51	Дані відсутні
Середньорічні інвестиції [євро / на душу нас./ рік]	2014	Напрацювання авторів	3	3	23	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	1	6	38	Дані відсутні
Розрахункові інвестиції, необхідні для досягнення поставлених цілей [євро / на душу нас./ рік]	2006-2012	(World Bank, 2006)	15	15	43	Дані відсутні
З яких частка управління стічними водами [%]		Напрацювання авторів	40	42	61	Дані відсутні

Компенсація витрат

Середній тариф для домогосподарств [в т.ч. водопостачання та водовідведення] [євро / м ³]	2013	(MinRegion, 2013а)	0,48	0,51	1,32	Дані відсутні
	2017	Мінрегіон від 2017 р.	0,52	0,57	1,36	Дані відсутні
Вартість одиниці експлуатації та обслуговування [євро / м ³]	2014	Напрацювання авторів	0,68	0,69	1,20	Дані відсутні
Покриття операційних витрат [нарахований дохід / операційні витрати]	2013	(MinRegion, 2013а)	0,74	0,75	0,96	1,49
	2017	Мінрегіон від 2017 р.	0,85	0,97	1,06	1,43

Доступність

Частка потенційних витрат підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з середнім доходом [%]	2010	Напрацювання авторів	0,4	0,7	0,9	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	0,4	0,6	1,2	Дані відсутні
Частка потенційних витрат підприємств водопостачання і водовідведення в порівнянні з нижчими 40% доходу [%]	2010	Напрацювання авторів	0,7	1,3	1,8	Дані відсутні
	2017	Напрацювання авторів	0,7	1	2,3	Дані відсутні
Частка домогосподарств з потенційними витратами на водопостачання і водовідведення вище 5% від середнього доходу [%]	2010	Напрацювання авторів	0,5	2,7	14,1	Дані відсутні

Стійкість надання послуг

Оцінка стійкості галузі	2015	Напрацювання авторів	59	58	67	94
	2018	Напрацювання авторів	59	60	68	92



ПОСЛУГИ ВОДОПОСТАЧАННЯ
ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ В
ДУНАЙСЬКОМУ РЕГІОНІ

СТАН СЕКТОРУ 2018 ООНВЛЕННЯ



WORLD BANK GROUP



*International Association
of Water Supply Companies
in the Danube River
Catchment Area*

Світовий банк / Міжнародна асоціація водопостачальних компаній басейну річки Дунай в рамках Програми управління водними ресурсами річки Дунай підтримує розумну політику, ефективні комунальні підприємства, екологічні послуги в Дунайському регіоні шляхом співпраці з регіональними, національними та місцевими зацікавленими особами, а також заохочення діалогу стосовно проблем сектору та посилення технічної та організаційної спроможності комунальних підприємств і організацій сектору.



**DANUBE
WATER
PROGRAM**

Smart policies, strong utilities, sustainable services

www.danube-water-program.org | SoS2018.danubis.org
office@danube-water-program.org